ГЛОБАЛИСТИКА

она увеличивается до международных масштабов, грозя пожрать своих родителей, но ясно одно, что избавиться от неё при существующем устройстве общества нельзя.

Литература

- 1:Закон Российской Федерации «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006-го и в последней редакции от 31 декабря 2014 –
- 2. Советский энциклопедический словарь /Научно-редакционный совет: А.М. Прохоров (пред.) М.:»Советская Энциклопедия», 1981. 1600с.
- 3. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. N 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» с изменениями и дополнениями от 1 июля 2014 г.
- 4. Ф.У. Энгдаль. Боги денег. Уолл-Стрит и смерть Американского века. СПб.: «Геликон-плюс», 2011 усл.печ.л. 28,5
- 5. *Ленин В.И.* Избранные сочинения. В 10-ти т. Т. 6. 1910-1917. М.: Политиздат, 1985. XXIV, 695с. (с.330-331)
- 6. Клейн Н. Доктрина шока / Наоми Клейн, пер. с англ. М.: Издательство «Добрая книга», 2009.-656с
 - 7. ВПК № 5, 2016 г.
 - 8. Правда №129 2012 г
 - 9. Советская Россия № 127, 2011 г.
- 10. Регулирование внешней торговли Таможенного Союза в рамках ЕврАзЭС: учебное пособие / под общ. ред. С.Ю. Глазьева и Т.А. Мансурова. Москва: Проспект, 2011. 416 с.
 - 11. http://www.kislorod-books.ru/journal/obschestvo/stati/kapitalizm-kak-religija-chast-ii.html
 - 12. Правда. № 118, 2012 г.

Economic roots of terrorism

Alexandr Fedorovich Andreev, Doctor of technical Sciences, Professor, full member of the MSA

The article presents brief analysis of the fundamental concepts of management and shows their dependence on the economic base, and the laws of armed struggle. Defined by the contradictions in management, formulated the need for the formation of a new managerial elite and the replacement of stolen ideas on national theoretical heritage provided a critical synthesis of the two directions.

Keywords: management, state, contradictions, politics, theory, liberal, the laws of war, fight, elite.

УДК 339.544, 339.522

УСТОЙЧИВОСТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКОЙ ДЕЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ

Анна Константиновна Иванова, аспирант ИЕ РАН,

мл. науч. сотр.,

e-mail: annaivanova-msu@ya.ru, Институт научной информации по общественным наукам ИНИОН РАН, http://inion.ru

В статье представлен взгляд на состояние российско-германской институциональной системы содействия внешнеэкономической деятельности компаний в условиях политического кризиса 2014—2015 гг.

Ключевые слова: Германия, деловой климат, бизнес, торгово-промышленная палата.

DOI: 10.21777/2307-6135-2016-2-109-112

В конце XX века Российская экономика столкнулась с необходимостью проведения многоуровневой модернизации торгово-экономических отношений со своими партнерами. Возникла потребность не только в обновлении двусторонних соглашений



и механизмов сотрудничества, но и в развитии новых моделей кооперации государства и бизнеса. Для выполнения поставленных задач требовалось приложить усилия к выстраиванию основ и принципов эффективного взаимодействия элементов общественных отношений.

Переход к рыночной экономике предполагает верховенство нормативно-правового регулирования деятельности участников рыночных отношений, в которых предприниматель выступает основным игроком. Предпринимательская активность обусловливает эволюцию экономического устройства страны и обеспечивает экономический рост. Следовательно,

развитие рыночных отношений стимулирует сотрудничество и институционализацию предпринимательства. На настоящий момент союзы и объединения промышленников представляют собой превалирующую форму организации бизнеса в диалоге с государством. Следует обратить внимание на то, что переход к рыночной экономике предполагает активное государственное участие в создании условий хозяйственной деятельности, а именно: разработке гибкого законодательства, механизмов и моделей кооперации бизнеса с государственной властью, организации соответствующей инфраструктуры и т. л.

Модель эффективной деловой кооперации можно наблюдать в Федеративной Республике Германии. ФРГ не только является региональным экономическим лидером, но и одним из основных торгово-экономических партнеров $P\Phi$, поэтому представляется целесообразным рассмотрение институционального базиса, образующего систему российско-германской деловой кооперации.

Система поддержки бизнеса в ФРГ включает в себя более 12 крупных институциональных структур, которые располагаются на двух уровнях общественных отношений: государственные (министерства и ведомства) и общественные институты, созданные без участия или при частичном участии государства (земельные, региональные и внешнеторговые палаты, региональные структуры содействия, профсоюзы, ассоциации и объединения промышленников, постоянно действующие форумы) [1]. Элементы, образующие германскую систему поддержки бизнеса, обеспечивают взаимодействие участников на всех уровнях деловых отношений (от общения предпринимателя с профсоюзами, кредитно-финансовыми и образовательными учреждениями до представительства и участия в процессе принятия политических решений).

Однако для успешного взаимодействия с иностранными деловыми кругами немецкому предпринимателю недостаточно организованных внутри ФРГ учреждений содействия внешнеэкономической деятельности. Плодотворное сотрудничество требует развития подобных структур в стране-партнере, например через разветвленную сеть внешнеторговых палат Германии [4]. Необходимо отметить, что руководство ФРГ или немецкие деловые круги не раз становились инициаторами организации внешнеторговых палат в государствах, с которыми заключались соглашения о торгово-экономическом партнерстве. Одновременно с расширением собственных торговых представительств ФРГ содействовала развитию внутренней институциональной системы поддержки бизнеса в РФ. Так, правовой основой российско-германской деловой кооперации выступали договоры, заключенные в 90-х годах в рамках процесса политического признания [5] и обновления торговых соглашений. Между РФ и ФРГ был заключен всеобъемлющий договор о развитии сотрудничества в области экономики, промышленности и научно-технической сфере [6]. В 1992 г. и 2002 г. были закреплены принципы и порядок взаимодействия российской торгово-промышленной палаты с

Объединением торгово-промышленных палат Германии [7]. С этого момента стороны прикладывали усилия по организации соответствующих институтов экономической кооперации в виде консультационного совета, межгосударственных консультаций, рабочих групп (СРГ), постоянно действующих форумов, представительства ТПП в Германии и программ модернизации.

На протяжении 20 лет институты поддержки бизнеса, созданные в рамках российско-германского партнерства, демонстрировали в целом положительные результаты, однако эффективность работы институтов и их устойчивость требует отдельного рассмотрения.

Немецкие эксперты принимали активное участие в процессе разработки стратегии по модернизации рыночной инфраструктуры в РФ (система консультаций также видо-изменялась начиная с межправительственного диалога и до создания СРГ). Сегодня в систему российско-германской деловой кооперации входит более 24 организаций с обеих сторон, включая министерства, федеральные ведомства и крупные союзы промышленников. Однако деловые круги ФРГ уже в 2012 году отмечали, что политика модернизации российской экономики не дала желаемых результатов. Разветвленность институциональной системы содействия бизнесу не означала высокую эффективность ее работы, а следовательно, институты обладали не всем необходимым предпринимателю функционалом.

Реакция институциональных структур на изменение внешних условий определяет наличие у системы тенденции к устойчивости. Положительная динамика развития торгово-экономических отношений РФ и ФРГ впервые с 90-х годов прекратилась с наступлением мирового финансового кризиса 2007–2008 гг. По мере послекризисного восстановления экономик резкий спад торгово-экономических показателей 2008-го года сменился быстрым и стремительным ростом. Прежде всего, заметен был скачок показателей торгового оборота. Так, в 2013 г. на волне предпринимательской активности была достигнута новая рекордная отметка в 74,9 млрд долл. В 2013 году показатели торгового оборота постепенно снижались [8] и не теряли этой тенденции до 2015г [9] (см. рис. 1 динамики импортно-экспортных показателей).



Рис. 1. Показатели экспорта и импорта ФРГ в отношении России (млрд евро)

В кризисные годы на институты поддержки бизнеса было оказано давление внешних факторов (сначала экономических в 2008 г., а затем и политических в 2013—2015гг. [2, 3]). Следовательно, если после экономического спада в ФРГ и РФ в 2008 г. деловой климат не только не ухудшился, но и способствовал еще более тесной кооперации, то влияние политических факторов на экономику в 2014—2015 гг. оказалось для российских институтов поддержки труднопреодолимым препятствием.

Если говорить о системе российско-германской кооперации как о целостной организации, то именно кризисные 2014–2015 гг. (когда организации и структуры испытали давление как экономических, так и политических факторов) обнажили зависимость институтов от государственного вмешательства. Политическая напряженность в отноше-

ниях между двумя странами парализовала «верхний ярус» институциональной системы содействия торгово-экономическому партнерству. Как результат, сегодня мы можем наблюдать активизацию общественного диалога — объединения, созданные «снизу», предпринимают попытки по восполнению функций тех организаций, работа которых была приостановлена или прекращена в результате политической нестабильности.

Анализ деятельности организаций в период кризиса позволил сделать выводы о том, что рабочие группы, различные виды межправительственных и межгосударственных консультаций, форумы, созданные и проводимые под эгидой государства, представляют собой наименее устойчивую форму организации институтов поддержки бизнеса, что определяется высокой степенью их политической лабильности. Организации, созданные «снизу», по инициативе непосредственно самих деловых кругов, напротив, демонстрируют меньшую вовлеченность в политическую игру между двумя государствами и наименьшим образом подвержены влиянию политических элит. Региональные объединения, торгово-промышленные палаты, предпринимательские ассоциации и союзы, а также общества содействия экономическому развитию функционируют в интересах своих участников и ставят своей целью обеспечение их потребностей, что благоприятно отражается на состоянии делового климата, привлекает инвесторов в регионы и содействует развитию культуры предпринимательства.

В заключение необходимо подчеркнуть, что в условиях нестабильности системы активная поддержка развития общественного диалога между двумя государствами позволила бы сохранить накопленный опыт двустороннего сотрудничества и доброжелательное отношение партнеров друг к другу.

Литература

- 1. *Белов В.Б.* Экономическое сотрудничество между Российской Федерацией и ФРГ // Современная Германия: экономика и политика / под общ. ред. В. Б. Белова. М.: Весь Мир, 2015. С. 392–410.
- 2. *Баранов Д.Н.* Анализ динамики секторов экономики в структуре валовой добавленной стоимости // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2015. № 3 (14).
- 3. *Баранов Д. Н.* Теория кругооборота капитала предприятия сферы услуг // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права: сборник научных статей молодых преподавателей и аспирантов. М.: МУ им. С. Ю. Витте, 2015. С. 17–31.
- 4. *Пилгрим М., Мейер Р.* Национальные торговые палаты. Основы организации и отличительные особенности различных моделей торгово-промышленных палат. Бонн, 1995. С. 6–40.
- 5. Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии (Москва, 12 сентября 1990 г.), или «Договор о суверенитете».
 - 6. Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве от 9 ноября 1990 г.
- 7. О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации: Закон РФ от 7 июня 1993 г. N 5340-I с изменениями и дополнениями от: 19 мая 1995 г., 21 марта 2002 г., 8 декабря 2003 г., 29 апреля, 23 июля 2008 г., 5 мая, 24 ноября 2014 г.
- 8. FAQ: Beginnt jetzt der Handelskrieg gegen Putin? 29.07.2014. URL: https://www.tagesschau.de/wirtschaft/eu-sanktionen-106~magnifier_pos-1.html.
- 9. Федеральное статистическое ведомство $\Phi P\Gamma$. URL: https://www.destatis. de/DE/Startseite.html.

Stability of the institutional system of the Russian-German business cooperation

Anna Konstatinovna Ivanova, Post-graduate IE RAS, Junior researcher of INION RAS

An article describes a Russian-German institutional system of promoting trade activities of companies during a political crisis in 2014 - 2015.

Keywords: Germany, the business climate, business, commercial and industrial chamber