

УДК 37.033+17.023.36:304

К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРУ: КЕЙС НОВОГО ЕВРОПЕЙСКОГО БАУХАУЗА

Водопьянова Елена Викторовна¹,

д-р филос. наук, профессор,

e-mail: veritas-41@yandex.ru,

¹Институт Европы, Российская академия наук, г. Москва, Россия

Статья посвящена анализу нового концептуального видения устойчивого развития, представленного как социокультурный феномен и предмет междисциплинарного рассмотрения. Целью публикации является обнаружение актуальных тенденций, характеризующих нынешнее видение движения к устойчивому развитию в информационную эпоху через неклассическое, экологически ориентированное представление о культуре и его трансляцию, в том числе посредством образования. Установлено, что ныне культура как феномен искусственного в своем традиционном предназначении расширяется в сторону «первой природы» и биологического. Этому способствуют внедряемые в повседневность сквозные системные инициативы, например, Новый европейский Баухауз. С мировоззренческой точки зрения подобные парадигмы ведут общественное сознание к тотальной перенастройке на биологическую доминанту в образовании в противовес установившимся в прошлом веке приоритетам искусственного/технического. Показано, что с прикладной точки зрения Новый европейский Баухауз способствует формированию экологического стиля/образа жизни. Выявлено, что в парадигме устойчивого развития единство образования и культуры обретает новые грани в ответ на вызовы эпохи. Полученные результаты дают возможность для оригинальной трактовки значимости обратных связей между европейским зеленым курсом и образованием всех уровней.

Ключевые слова: устойчивое развитие, «зеленая повестка», культурная политика, Новый европейский Баухауз, инклюзивность

TOWARDS SUSTAINABLE DEVELOPMENT THROUGH EDUCATION AND CULTURE: THE CASE OF A NEW EUROPEAN BAUHAUS

Vodopyanova E.V.¹,

doctor of philosophy sciences, professor,

e-mail: veritas-41@yandex.ru,

¹Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

The article is devoted to the analysis of a new conceptual vision of sustainable development, presented as a socio-cultural phenomenon and the subject of interdisciplinary consideration. The purpose of the publication is to identify current trends characterizing the current vision of the movement towards sustainable development in the information age through a non-classical, environmentally oriented view of culture and its translation, including through education. It is established that presently culture as a phenomenon of the artificial in its traditional purpose is expanding towards the “first nature” and biological. This is facilitated by cross-cutting system initiatives introduced into everyday life, for example, the New European Bauhaus. From a worldview point of view, such paradigms lead public consciousness to a total readjustment to the biological dominant in education, as opposed to the artificial/technical priorities established in the last century. It is shown that from an applied point of view, the New European Bauhaus contributes to the formation of an ecological style/lifestyle. It is revealed that in the paradigm of sustainable development, the unity of education and culture acquires new facets in response to the challenges of the era. The obtained results provide an opportunity for an original interpretation of the significance of feedbacks between the European green course and education at all levels.

Keywords: sustainable development, “green agenda”, cultural policy, New European Bauhaus, inclusivity

DOI 10.21777/2500-2112-2023-3-93-97

Введение

Многочисленные вызовы нынешнего века и генерируемые ими крупномасштабные неопределенности заставляют искать характеризующиеся принципиальной новизной парадигмальные и инструментальные подходы к традиционным способам взаимодействия человека с обществом, а также с природой. В этом становящемся все более непредсказуемом мире человечество ищет возможности сохранить ускользающую стабильность. А впервые идея устойчивого общества была высказана Л. Брауном в 1981 году в работе «Построение устойчивого общества» [1]. Именно на основе данного теоретического построения позже сформировалась концепция устойчивого развития с ее экономической, социальной и экологической составляющими. Последняя к настоящему времени оказалась самой востребованной как для теоретических изысканий, так и для практических действий на разных уровнях социума. При этом исследовательские наработки в этой области как в отечественной, так и зарубежной литературе оказались наиболее обширными в сегменте урбанистики [2–6]. Это вполне объяснимо, поскольку город, а особенно столичный, предстает как системный феномен, где сосредоточены наука, образование, инфраструктура, признанная обеспечить устойчивое развитие, а также возможности для мониторинга инициируемых изменений. Исходно на городскую среду был нацелен и исторический Баухауз.

Первоначально Баухауз (нем. *Bauhaus* – «строительный дом») – это художественная школа, основанная в Веймаре в 1919 году В. Гропиусом и просуществовавшая до 1933 года. Она была нацелена на объединение творческого процесса с производством и социальную ответственность субъектов эстетической деятельности, которые бы совершенствовали общество [7]. Концепция предполагала не только объединение искусства и ремесел, но и искусства с технологиями [8, с. 66]. В сентябре 2020 года Европейским союзом был объявлен запуск проекта «Новый европейский Баухауз» (NEB).

Исходя из данных постулатов, главную задачу данного рассмотрения автор видит в выяснении роли NEB в движении к целям устойчивого развития посредством образования и культуры. Социокультурный подход выступает в нашей работе в качестве средства изучения комплекса детерминант устойчивого развития.

Тотальность «зеленого измерения» культуры

В современной интерпретации Баухауза NEB выражает устремления европейцев «по созданию пространства для инструментов проектирования и построения лучшей повседневной жизни для всех поколений, чтобы способствовать формированию нового экологического стиля жизни, ускоряя переход к зеленым технологиям в строительстве, мебели, моде и обществе»¹. Очень важно отметить, что, как и столетие назад, Баухауз NEB также определяется как образовательный и культурный проект, ныне «объединяющий устойчивость, инклюзивность и эстетику в местах, где живут люди, а также в том, как они живут»². Подобный подход к устойчивому развитию представляется значимым и ниже будет рассмотрен как с мировоззренческой, так и с прикладной точек зрения.

То, что в XIX веке звучало у Ж.Ж. Руссо как эмоциональный призыв «Назад к природе!», ныне предстает как комплекс политических, экономических, технологических, а также образовательных инициатив устойчивого развития. Фактически европейские страны стремятся встроиться в них по возможности органично. Разумеется, это грандиозный социетальный мегапроект, успех которого не предreshен. Однако его контуры в Евросоюзе уже отчетливо намечены. И речь в данном случае идет даже уже не столько об институциональных, сколько, прежде всего, о мировоззренческих изменениях.

¹ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. New European Bauhaus. Beautiful, Sustainable, Together. COM/2021/573final. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2021%3A573%3AFIN> (дата обращения: 08.08.2023). – Текст: электронный.

² Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. New European Bauhaus. Beautiful, Sustainable, Together. COM/2021/573final. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2021%3A573%3AFIN> (дата обращения: 08.08.2023). – Текст: электронный.

Детерминанты для следования новым трендам формируются с учетом приоритетов, разработанных в ЕС на 2019–2024 годы. К ним относятся³:

- европейский зеленый курс как стремление стать первым климатически нейтральным континентом;
- адаптация к цифровой эпохе;
- экономика, нацеленная на социальную справедливость и процветание;
- более сильные европейские позиции в глобальном мире.

В парадигме устойчивого развития единство образования и культуры обретает новые грани. Собственно, вся жизнь в обществе – это процесс социализации, деятельность субъектов по встраиванию в культуру конкретного социума, овладение ими нормами, идеалами, ценностями, знаниями различных уровней через многоступенчатое образование. При этом современная эпоха многократно усложняет данное взаимодействие как минимум по двум причинам.

Во-первых, ныне следует исходить из того, что при всем разнообразии определений культуры различного типа ее неотъемлемой сущностью всегда выступала так называемая «вторая природа», искусственность и технологии адаптации к природе как таковой. При этом углубляющееся зеленое измерение культуры ныне видится как процесс восстановления утраченных гармоничных отношений между людьми и природой, искусственным и естественным, а также актуализацией возможностей адаптации, заложенных в структуре как классических основ европейской культуры, так и ее современного измерения. А значит, культура расширяется в сторону «первой природы». Так, например, принципиально новым и перспективным в этой системе координат оказывается исследование устойчивости культурного наследия к изменениям климата. Это настолько контрастирует с традиционной технико-технологической повесткой, что может быть глубоко воспринято обществом только через образование и его технологии, пропагандирующие устойчивое развитие. Во-вторых, нарастающую инклюзивность образования генерирует тотальность цифровизации социума. Она же расширяет свое влияние и на культуру.

При этом нынешний этап функционирования культурной политики Евросоюза можно, на наш взгляд, представить в качестве триады актуальных целей: устойчивое развитие («зеленая повестка»), цифровизация, наследие и инновационная креативность. Последняя из целей указывает на специфичность культурной политики и ее ориентированность на творчество как базовую функцию по сравнению с другими интеграционными стратегиями с одновременным погружением в инновационный контекст, подобно всему информационному социуму. А непосредственную связь с информационным/постиндустриальным обществом фиксирует цифровизация культурной политики.

Пандемия COVID-19 неожиданным образом ускорила эти процессы, на практике показав работоспособность и прогностическую ценность постиндустриальных прогнозных моделей. Цифровой переход периода пандемии значительно расширил опыт переноса выставок, спектаклей, а также образовательных программ в виртуальную среду. С другой стороны, культурная политика Евросоюза столкнулась с необходимостью учитывать проблемы аудитории, испытывающей не только комфорт, но одновременно и усталость от нарастания масштабов онлайн-формата в ходе ее продвижения. Данные обстоятельства косвенным образом подтверждают необходимость углубления составляющих «зеленой повестки» в системе компонентов текущей культурной, а также образовательной политики ЕС, черпающей новые идеи не только в современности, но и в прошлом. Обращение к наследию, в частности, к Баухаузу в новом качестве, призвано расширить возможные подходы к более широкому видению культуры и образа жизни, технологий и порождаемых ими инноваций, транслируя новые подходы посредством образования.

Наиболее иллюстративно подобные установки культурной политики можно проследить в актуальной эволюции европейских городов: «Ядро европейской цивилизации было городским в особом и уникальном смысле; оно сформировалось в суверенных городах, городах-государствах. Города-государства сформировались и на других континентах, но нигде больше они не образовали политических и культурных систем сравнимого значения» [2, с. 49].

С учетом исторически сложившейся в Старом Свете и существующей донныне в Старом Свете полицентричной системы национальных городов, некое многоуровневое отвлечение внимания исклю-

³ Strategic framework for the EU's cultural policy. – URL: <https://culture.ec.europa.eu/policies/strategic-framework-for-the-eus-cultural-policy> (дата обращения: 27.07.2023). – Текст: электронный.

чительно от столиц, во-первых, развивается в русле имеющей богатую историю традиции, а, во-вторых, четко вписывается в постиндустриальные тренды с их тезисом «Малое – это прекрасно».

Европа на пути к «зеленой инклюзивности»

В замысле NEB как актуального Баухауза XXI века инклюзивность относится не только к людям, но и к местам, где они живут. Это означает пристальное внимание не только к городам, но и к микрорайонам, деревням, а также к глобальным пространствам, чтобы со временем выйти за рамки европейских границ и создать транснациональную сеть, функционирующую на базе принципов «снизу вверх». Знаменательно, что в единстве и на базе NEB культурная повестка ЕС, начавшись в восьмидесятые годы прошлого века с «городов культуры», ныне стремится расширяться повсеместно.

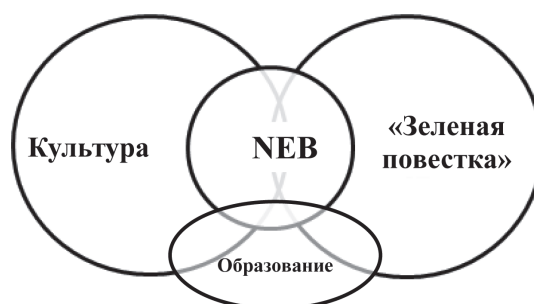


Рисунок 1 – Взаимосвязь Нового европейского Баухауза с культурой, образованием и парадигмой устойчивого развития

На рисунке 1 с использованием такого инструмента логики, как круги Эйлера, для наглядного изображения отношений понятий можно видеть, во-первых, как культура пересекается с актуальной европейской «зеленой» повесткой и, во-вторых, – значимость использования NEB как сквозного инструмента для оптимизации и устойчивого развития, и современной европейской культуры одновременно. Здесь же представлена и образовательная составляющая данной системы.

Примечательно, что европейский Баухауз в начале XX века начинался с увлечения архитекторами, дизайнерами и художниками такими материалами, как сталь и цемент, в NEB же, напротив, озабочены сокращением углеродных выбросов от этих материалов. Да и в целом NEB все более становится основным катализатором Европейского зеленого курса. Так на новом уровне происходит углубление взаимодействия зеленых и традиционных технологий, культуры и образования, в том числе и в цифровом формате. Иначе и невозможна системная поддержка социальных изменений, связанных с последствиями перехода к «зеленым технологиям».

Заключение

Реализация фундаментальной потребности человека восстановить связь с природой и заново построить отношения с ней невозможна вне формирования целостного мышления, которое касается как образа жизни, так и нового видения экономики и общества на основе устойчивого развития. Реализация цели данной статьи, заключающаяся в выявлении способов актуализации последнего через выбор кейса Нового европейского Баухауза (NEB), позволила зафиксировать следующие выводы:

– во-первых, формирование и обращение к NEB означает как поиск нового в традиционном, так и обращение к традиции, но уже в современном, измененном виде. В этом смысле NEB выступает в качестве уникального маркера и одновременно символа современного эоцентризма;

– во-вторых, парадигма устойчивого развития продолжит успешно реализовываться на базе эволюции современной культуры в сторону «первой природы» как естественного, дополняя искусственно-технологическое;

– в-третьих, реализация концепции и стратегии «зеленого курса» возможна лишь в тесной увязке с образованием всех уровней.

Список литературы

1. *Brown L.R.* Building a Sustainable Society. – New York; London: Norton, 1981. – 433 p.
2. *Немцев И.А.* Зелёное строительство: экопоселения в концепции устойчивого развития // Урбанистика. – 2014. – № 3. – С. 8–25.
3. *Ahvenniemi H., Huovila A., Pinto-Seppä I., Airaksinen M.* What are the differences between sustainable and smart cities? // *Cities*. – 2017. – Vol. 60, Part A. – P. 234–245.
4. *Craig S.* Creating cultural products: Cities, context and technology // *City, Culture and Society*. – 2013. – Vol. 4, Issue 4. – P. 195–202.
5. *Koefoed O.* European Capitals of Culture and cultures of sustainability – The case of Guimaraes 2012 // *City, Culture and Society*. – 2013. – Vol. 4, Issue 3. – P. 153–162.
6. *Ratiu D.* Creative cities and/or sustainable cities: Discourses and practices // *City, Culture and Society*. – Vol. 4, Issue 3. – P. 125–135.
7. *Терборн Й.* Города власти. Город, нация, народ, глобальность / пер. с англ. А. Королева; под науч. ред. В. Данилова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 472 с.
8. *Демпси Э.* Модернизм и современное искусство. – М.: Ад Маргинем Пресс, АВСдизайн, 2020. – 176 с.

References

1. *Brown L.R.* Building a Sustainable Society. – New York; London: Norton, 1981. – 433 p.
2. *Nemcev I.A.* Zelyonoe stroitel'stvo: ekoposeleniya v koncepcii ustojchivogo razvitiya // *Urbanistika*. – 2014. – № 3. – S. 8–25.
3. *Ahvenniemi H., Huovila A., Pinto-Seppä I., Airaksinen M.* What are the differences between sustainable and smart cities? // *Cities*. – 2017. – Vol. 60, Part A. – P. 234–245.
4. *Craig S.* Creating cultural products: Cities, context and technology // *City, Culture and Society*. – 2013. – Vol. 4, Issue 4. – P. 195–202.
5. *Koefoed O.* European Capitals of Culture and cultures of sustainability – The case of Guimaraes 2012 // *City, Culture and Society*. – 2013. – Vol. 4, Issue 3. – P. 153–162.
6. *Ratiu D.* Creative cities and/or sustainable cities: Discourses and practices // *City, Culture and Society*. – Vol. 4, Issue 3. – P. 125–135.
7. *Terborn J.* Goroda vlasti. Gorod, naciya, narod, global'nost' / per. s angl. A. Koroleva; pod nauch. red. V. Danilova; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». – M.: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2020. – 472 s.
8. *Dempsey E.* Modernizm i sovremennoe iskusstvo. – M.: Ad Marginem Press, AVSdizajn, 2020. – 176 s.