

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Колонтаевская Ирина Федоровна^{1,2},
д-р пед. наук, канд. юрид. наук, профессор,
e-mail: kolont@bk.ru,

¹Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва, Россия,

²Еврейский университет, г. Москва, Россия

Целью исследования статьи является организационно-правовое обеспечение демографической безопасности России в условиях современных экзистенциальных угроз, разработка предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере, а также общая правовая оценка перспектив их дальнейшей реализации. Раскрыты понятие и сущность демографической безопасности в контексте исполнения Указа Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Обоснован политico-правовой подход к значению институтов семьи и брака. Даны оценка правовой корректности и социально-экономической целесообразности правовых регуляторов миграционной политики в России с учетом нового Федерального закона от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Разработаны предложения по совершенствованию правового регулирования в сфере народосбережения в соответствии с российскими национальными интересами. Методология: общенаучные методы исследования (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный и социологический анализ, сравнительная аналитика) и методы юридической науки, в том числе сравнительно-правовой и формально-юридический, контент-анализ законодательных актов и судебных решений, метод аддитивного прогнозирования в части эффективности правоприменения. По тексту статьи Российской Федерации сокращенно указывается – РФ.

Ключевые слова: демографическая безопасность, организационно-правовое обеспечение, традиционные российские ценности, народосбережение, миграционная политика, демография, современные вызовы

ORGANIZATIONAL AND LEGAL SUPPORT OF DEMOGRAPHIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Kolontayevskaya I.F.^{1,2},
Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Legal Sciences, Professor,
e-mail: aminovii@mail.ru,
¹Moscow Witte University, Moscow, Russia,
²Hebrew University, Moscow, Russia

The aim of the work is to study the organizational and legal support of Russia's demographic security in the context of modern existential threats, to develop proposals for improving legislation in this area, as well as a general legal assessment of the prospects for their further implementation. The concept and essence of demographic security are revealed in the context of the execution of Decree of the President of the Russian Federation dated 05.07.2024 № 309 «On the national Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036». The political and legal approach to the importance of family and marriage institutions is substantiated. The assessment of the legal correctness and socio-economic feasibility of legal regulators of migration policy in Russia is given, taking into account the new Federal Law № 138-FZ dated 04.28.2023 «On Citizenship of the Russian Federation». Proposals have been developed to improve legal regulation in the field of population maintenance in accordance with Russian national interests.

Methodology: general scientific research methods (analysis and synthesis, induction and deduction, systematic and sociological analysis, comparative analytics) and methods of legal science, including comparative law and formal law, content analysis of legislative acts and court decisions, the method of adaptive forecasting in terms of the effectiveness of law enforcement.

In the text of the article, the Russian Federation is abbreviated as RF.

Keywords: demographic security, organizational and legal support, traditional Russian values, population maintenance, migration policy, demography, modern challenges

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время демографическая проблема является главным и основным вызовом для России¹. Демографы связывают это с общемировыми политико-правовыми, социальными, экономическими, технологическими, культурными и ценностными изменениями². Демографические потери населения за последние 30 лет, по данным Росстата, оказались самыми масштабными в истории России – 26,3 млн человек, включая избыточную смертность от COVID-19 (около 1 млн человек с марта 2020 г.)³. Преуспевание любого жизненного пространства складывается из миллиардов параметров, но в основном, из двух: территории (ее расширение или сжатие) и популяция (ее обилие или уничтожение)⁴. Российская Федерация, будучи самой большой по площади страной мира (17,1 млн кв. км), по численности населения занимает лишь девятое место – 145,4 млн человек⁵. Население России, включая новые регионы, еще предстоит посчитать, оно равно примерно 150 млн человек, «но для могучей державы с такой историей и с хорошими и здоровыми амбициями этого недостаточно» Но даже эти показатели могут оказаться сложными для сохранения⁶. При этом на начало 2025 года людей «серебряного возраста» (65+) стало больше, чем детей в возрасте 0–14 лет (17,7 % против 17,3 %). Этот тренд будет усиливаться, «серебряная экономика» – это новая реальность, к которой надо адаптироваться⁷. По прогнозам Росстата последствия депопуляции всерьез скажутся и в будущем: до 2035 г. численность населения страны продолжит сокращаться примерно по 400 000–600 000 человек в год, но за счет миграции в 250 000 человек сокращение общей численности россиян за ближайшие 15 лет удастся замедлить до 3,5 млн вместо 7,5 млн граждан. Однако к 2046 году население России может сократиться до 130 миллионов человек⁸. В связи с этим важнейшим направлением усилий государства является поддержка семей и рождаемости в них: от этого зависит будущее страны. Кроме того, требует исследования специфика динамики современной демографической ситуации в РФ, которая во многом определяется проведением специальной военной операции на Украине, культурно-цивилизационным противостоянием России и Запада, обострением миграционной ситуации в стране, агрессивностью русофобской пропаганды, сомнительных либеральных постулатов и ценностей общества потребления, попытками отрицания традиционных духовно-нравственных ориентиров нашего народа [1].

Актуальность темы повышается тем, что нашей страной взят курс на перелом в демографической ситуации уже в 2025 году. Главным приоритетом демографической политики Российской Федерации при

¹ Путин назвал демографический вызов главным для России // РИА Новости. 23.01.2025. – URL: <https://ria.ru/20250123/putin-1995140204.html?ysclid=mbg9h63jee468056689> (дата обращения: 18.05.2025).

² Послание Президента Российской Федерации от 29.02.2024 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50431> (дата обращения: 15.05.2025).

³ Федеральная служба государственной статистики [сайт]. – URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 18.05.2025).

⁴ Проханов А. Верните русским имперскую задачу, и женщины опять начнут рожать // КМ.РУ. – URL: <https://www.km.ru/front-projects/demografiya/vernite-russkim-imperskuyu-zadachu-i-zhenshchiny-opyat-nachnut-rozhat> (дата обращения: 24.05.2025).

⁵ Рейтинг стран мира по численности населения // Global Relocate. – URL: <https://global-relocate.com/ru/rankings/world-population> (дата обращения: 24.05.2025).

⁶ Россия. Кремль. 25 лет: документальный фильм Павла Зарубина и Саиды Медведевой. – URL: <https://ya.ru/video/preview/9288537512328630671> (дата обращения: 24.05.2025).

⁷ Россияне хотят заводить больше детей, но получается меньше // Накануне.ru. – URL: <https://www.nakanune.ru/news/2025/05/15/22820503/?ysclid=mauv8tt6o199002609> (дата обращения: 24.05.2025).

⁸ Федеральная служба государственной статистики [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/?ref=genderguides.ru&ysclid=matwa8vv8g156904937> (дата обращения: 24.05.2025).

этом должно стать создание соответствующих условий, в том числе разработка организационно-правовых механизмов для естественного процесса воспроизводства населения и демографического роста. Как отметил Президент России В.В. Путин, это «крайне непростая задача, и в сложившихся обстоятельствах не все зависит от российских властей», но необходимо принять меры для того, чтобы «добиться выхода рождаемости в нашей стране на уверенный рост». Глава государства предложил составить специальный справочник, избавленный от канцеляризмов, в котором «обычным, гражданским языком» будет говориться об определенных этапах, которые необходимо пройти, о положительных изменениях в жизни по итогу реализации нацпроектов, доступных пониманию граждан. Мнение россиян в этом процессе, как подчеркнул В.В. Путин, имеет ключевое значение⁹. При этом в основе всех решений по демографическому развитию страны должен лежать принцип «сохранения народа» М.В. Ломоносова или «сбережения народа» – графа И.И. Шувалова и Д.И. Менделеева. В условиях многонационального российского государства это означает и обязательное сбережение каждого большого и самого малого народа России [2].

Основная часть

Для определения логики правового анализа и приоритетных направлений государственной политики, нацеленной на обеспечение демографической безопасности, необходимо рассмотреть термины и понятия исследования¹⁰. В данной работе ключевым словом, определяющим понятие «демографическая безопасность», является – «демография».

Демография (*от др.-греч. δῆμος – народ, + др.-греч. γράφω – пишу*) – по определению Президента России В.В. Путина: «Это наука о Народе»¹¹. Она исследует закономерности воспроизводства населения, его расселения и распределения, изучает динамику этих процессов, а также взаимосвязи изменений численности человеческой популяции с другими социальными явлениями, например миграцией, ценностями общества, ментальными установками, межпоколенной преемственностью, влияние нетрадиционных теорий и др. Демография находится на стыке статистики, социологии, экономики, математики [3]. Этот ряд наук следует добавить *правом*, так как именно принимаемые нормативные правовые акты отражают, легализуют и закрепляют актуальные жизненные реалии, предлагают юридические механизмы для решения проблем народосбережения, обозначают перспективные направления развития демографической политики государства.

Как показало изучение специальной литературы по теме, серьезной научной проблемой, на наш взгляд, является отсутствие согласованного доктринального определения демографической безопасности, что во многом предопределяет бесперспективность разработок эффективных мер обеспечения того, что не определено. Это усугубляется и легальной неопределенностью данного термина. В нормативных правовых документах термин «безопасность» формулируется с некоторыми различиями при сохранении основного содержательного, смыслового концепта. Конституция РФ, не выделяя понятия «демографическая безопасность», закрепляет ее принципиальные квалифицирующие факторы, создающие предпосылки для демографического благополучия в стране, например – провозглашение человека, его прав и свобод высшей ценностью (ст. 2), определение российского государства как социального (ст. 7), светского (ст. 14), федеративного (ч. 3 ст. 5). В Федеральном законе РФ «О безопасности»¹² смысл понятия «безопасность» не раскрывается, не смотря на неоднократное употребление. В Указе Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»¹³ понятия «безопасность» и «демографическая безопасность» не применяются.

⁹ Путин: в 2025 году должны быть созданы условия для перелома демографической ситуации // Версия. – URL: <https://versia.ru/putin-v-2025-godu-dolzhny-byt-sozdany-usloviya-dlya-pereloma-demograficheskoy-situacii> (дата обращения: 28.05.2025).

¹⁰ Ростовская Т.К., Золотарева О.А. Демографическая стабильность как приоритет демографической политики Российской Федерации // Вопросы управления. – 2022. – № 3. – С. 6–18. DOI: 10.22394/230433692022_3-6-18.

¹¹ Путин о демографии // VK. – URL: https://vk.com/video-23482909_456257110 (дата обращения: 24.05.2025).

¹² О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // СЗ РФ. – 03.01.2011. – № 1. – Ст. 2.

¹³ Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 // СЗ РФ. – 2007. – № 42. – Ст. 5009.

В то же время в статье 2 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пиротехнических изделий» находим определение безопасности как «отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба»¹⁴.

Полагаем, что для России с ее исторической судьбой, цивилизационной спецификой, огромной территорией и богатейшими природными ресурсами демографическая безопасность представляет самостоятельную ценность, позволяя не только обеспечить связь и преемственность поколений, реальную охрану прав и интересов будущих генераций, но и защититься от внешних агрессивных угроз со стороны недружественных стран. Этот посыл подтверждается тем, что в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации к числу национальных интересов на долгосрочную перспективу отнесено, в частности, «обеспечение стабильного демографического развития страны»¹⁵, что способствует решению вопросов самого существования человека и народосбережения в целом.

В научной среде, дискуссии вызывает, в частности, выявление места и роли демографической безопасности в структуре национальной безопасности страны в целом. Одни ученые в структуре национальной безопасности приоритет отдают именно демографической составляющей, обосновывая свою точку зрения первостепенностью решения задачи сохранения народонаселения с его социокультурными особенностями, традициями, менталитетом, другие полагают, что демографическую безопасность необходимо рассматривать в непосредственном сочетании с иными видами безопасности (военной, экономической, продовольственной, информационной, экологической, ментальной, общественной) в целом.

Далеко не все зарубежные исследователи выделяют демографическую безопасность в отдельный, самостоятельный вид безопасности, подменяя его такими терминами, как «устойчивая смена поколений» [4] (sustainable generational renewal), «демографическая устойчивость» (demographic sustainability) [5] и «демографическая стабильность» (demographic stability) [5], достигаемые «демографическим переходом» (demographic transition) [6; 7], осуществляя, в частности, принятием мер по сокращению численности населения путем насаждения различных «ценностей» неолиберализма [8], социальных практик и мод, например, как теория «чайлдфри», движение ЛГБТ¹⁶, легализация эвтаназии и клонирования и другое. В западноцентричной модели демографической стабильности долгое время превалирует установка на предотвращение перенаселения планеты, сдерживающее управление рождаемостью и создание достойных условий жизни для «золотого миллиарда», к которому условно относят жителей наиболее богатых и развитых стран мира, как США, Великобритания, Канада, страны Евросоюза и Япония. Так, глава дипломатии Евросоюза Жозеп Боррель считает, что «привилегированная» Европа – это «сад», а окружающий ее мир – «джунгли», способные вторгнуться в хорошо отлаженный европейский механизм, создавая тем самым демографическую угрозу¹⁷.

Непосредственно под термином «демографическая безопасность» (demographic security), который также встречается в западной научной литературе, понимаются, в том числе, изменения в составе населения, такие как старение, снижение рождаемости и миграция, влияющие на экономическую, социальную и политическую стабильность ЕС, что может привести к различным проблемам, как нехватка рабочей силы, повышенная нагрузка на государственные бюджеты и снижение конкурентоспособности коренных граждан [9].

Анализ научных источников по теме показывает, что существенно отличаются и методологические подходы (ценностный, инструментальный, демоцентрический, системный, индикативный и другие) к толкованию демографической безопасности представителями разных наук – экономистами, демографами, социологами, юристами и т. д. Вместе с тем, все они сходятся во мнении, что связующим смысловым началом данной лексемы выступает понятие «безопасность», которое филологами единодушно трактуется как «состояние, при котором не угрожает опасность», отсутствуют «недопустимые

¹⁴ О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности пиротехнических изделий»: Решение Комиссии Таможенного союза от 16.08.2011 № 770 (ред. от 25.12.2018). – URL: <http://www.tsouz.ru/> (дата обращения: 24.05.2025).

¹⁵ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // СЗ РФ. – 05.07.2021. – № 27 (Ч. II). – Ст. 5351.

¹⁶ Движение признано экстремистским и запрещено Верховным судом в РФ.

¹⁷ Боррель сравнил окружающий Европу мир с джунглями // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20221013/evropa-1823673165.html?ysclid=mbck7fp891729500385> (дата обращения: 24.05.2025).

риски», «есть защита от опасности личности, общества, государства и среды жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз или опасностей»¹⁸.

Опираясь на единое смысловое содержание безопасности, как базового термина, можно обоснованно формулировать производные термины для разных предметных областей, например, информационная безопасность, безопасность дорожного движения, экологическая безопасность, международная безопасность и т.д. [10]. Однако, анализ точек зрения различных ученых на определение понятия «демографическая безопасность» в правовом смысловом аспекте показывает широкий разброс мнений на этот счет. При этом формулируемые определения отличаются друг от друга в зависимости от аспектов и целей демографической безопасности, обозначенных авторами, и их научных интересов. Одни берут за целевую основу «достижение воспроизводства населения путем создания условий для реализации конституционных прав, связанных с материнством, детством и семьей» [11] или же – «зашщищенность и жизнестойкость существования населения, его устойчивое и расширенное воспроизведение» [12], другие – ставят во главу угла государственные демографические интересы [13], третьи – дают установку на сохранение цивилизационной идентичности российской общности, а также формирование и поддержание коллективного ментального иммунитета [14]. Отдельные специалисты сосредотачивают смысловую нагрузку демографической безопасности на миграционном аспекте [15]. Некоторые исследователи стремятся объединить государственные, общественные и субъективные интересы, определяя демографическую безопасность как состояние защищенности конституционного права каждого на материнство, отцовство, детство, создание семьи и обеспечение государством своей обязанности по их защите [16].

Думается, что в современных условиях экзистенциальных вызовов необходим комплексный, системный, многофакторный подход к определению демографической безопасности с обязательным включением во внимание конкретных внутренних и внешних угроз, которые могут повлечь не только депопуляцию, но и утрату национальной идентичности и даже национального суверенитета [17]. Для научно обоснованного анализа наиболее актуальных и новейших угроз, выявления конкретных приоритетов разработки системы обеспечения демографической безопасности, необходим междисциплинарный и многофакторный подход, оперирующий совместно разработанным соответствующим понятийно-категориальным аппаратом.

В названии настоящей статьи присутствует еще одно словосочетание, требующее пояснения, – «организационно-правовое обеспечение», под которым следует понимать не только нормативно-правовое регулирование, но и организационно-структурные основы правоприменения и правореализации в исследуемой сфере.

Особое место в обеспечении демографической безопасности России занимает нормативно-правовая база, способствующая достижению государством желаемого результата, связанного с воспроизведением населения, сохранением или изменением тенденции в области динамики его численности и структуры, темпов рождаемости, смертности, семейного состава, расселения, внутренней и внешней миграции, качественных характеристик населения, обеспечением россиянам долгой, здоровой и полноценной жизни. В связи с этим ставятся соответствующие задачи в таких сферах, как: семейная политика, здравоохранение, миграция и расселение населения.

Конституционные принципы и политico-правовые установки по осуществлению демографической политики находят отражение в действующем российском законодательстве, развивающем отдельные положения Конституции РФ.

Несмотря на то, что семейная жизнь для большинства россиян теоретически остается первостепенной жизненной ценностью, в современной российской жизни продолжают проявляться явные признаки кризиса институтов семьи и брака¹⁹. По данным на апрель 2025 года, в России фиксируется

¹⁸ См.: Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля. – Санкт-Петербург: Весь, 2004. – 735 с.; Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – Москва: Азбуковник, 1999. – 944 с.; Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция. – Москва: Дом Славянской книги, 2008. – 959 с.; Колесов, В.А. Медико-биологические основы безопасности: учебное пособие для вузов. – Москва: Юрайт, 2023. – 463 с. – (Высшее образование). // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/520043> (дата обращения: 02.06.2025); Термины МЧС России // МЧС России [сайт]. – URL: <https://www.mchs.gov.ru/ministerstvo/ministerstvo/terminy-mchs-rossii/term/3180> (дата обращения: 25.05.2025).

¹⁹ Не хочу учиться, хочу жениться, или О возрасте вступления в брак // ВЦИОМ Новости. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116370> (дата обращения: 25.04.2025).

рекордное количество разводов. В среднем по стране распадаются 8 из 10 браков, а в ряде регионов число разводов даже превышает число заключаемых браков²⁰. И это при том, что с 1 января 2025 года в восемь раз выросли пошлины на развод – теперь за эту услугу необходимо заплатить 5 тыс. руб. вместо 650 руб., как было раньше²¹.

Более того, согласно данным последнего апрельского социологического опроса, 34 % россиян, состоящих сегодня в романтических отношениях, не планируют переходить к следующему этапу и вступать в брак. При этом наиболее категоричны женщины. Именно они не спешат говорить «да» своим избранникам, тогда как мужчины гораздо чаще готовы связать себя узами Гименея²². Причина подобного явления в том, что в обществе и в самой жизни в целом за тридцать лет изменился мир и мы вместе с ним. Официальный брак потерял часть своей ценности и сакральности вместе с распадом СССР, во времена которого, например, чтобы остаться в Москве после завершения учебы в университете или просто поехать вместе отдыхать и заселиться вдвоем в гостинице в один номер, нужен был штамп в паспорте о регистрации брака. Сейчас этого не требуется. Сменились не только века и тысячелетия, но и паттерны гендерного поведения. Связано это с наступлением постиндустриального информационного общества. В наше время женщина больше не зависит от мужчины ни в финансово-экономическом, ни в материально-ресурсном, ни в юридическом, ни в статусном отношении. Им сейчас по плечу любые должности и сферы деятельности. Всю тяжелую работу по дому и уходу за детьми тоже могут делать специально приглашенные люди. Наивно полагать, что возвращение к традиционным российским семейным ценностям означает, в частности, подчинение женщины исключительно интересам мужа. Главные российские семейные ценности были, есть и будут – любовь мужчины и женщины, верность, любовь к детям, взаимоуважение, забота друг о друге, совестливость, преданность. В то же время при всей незыблемости основных семейных ценностей, наши законодатели и политики должны считаться с кардинальными социальными переменами и учитывать их при разработке организационно-правовых мер по укреплению семьи и брака.

С этой целью, в частности, на обсуждение в Госдуму внесен Законопроект о введении обязательной процедуры примирения супругов перед разводом, подготовленный Министерством юстиции РФ с участием представителей научного сообщества и федеральных органов исполнительной власти. Законопроект разработан в целях реализации государственной политики в сфере защиты семьи, а также «в соответствии с основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»²³.

На протяжении 30 лет российский законодатель активно проводит нормотворческую деятельность, направленную на поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, О чем свидетельствуют сами названия принимаемых законодательных актов: ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (1995 г.)²⁴; ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998 г.)²⁵; ФЗ «О государственной социальной помощи» (1999 г.)²⁶; ФЗ «О дополнительных мерах госу-

²⁰ 8 из 10 союзов распадаются: главное о браках и разводах в России // РБК. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/67eb9ba99a7947165b574ab9> (дата обращения: 20.05.2025).

²¹ См.: Пункт 2 части 1 статьи 333.26. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 20.05.2025).

²² Мужчины рвутся в ЗАГС, женщины сбегают: кто виноват в кризисе брака // МК.РУ. – URL: <https://www.mk.ru/social/2025/05/28/zhenshhina-kotoraya-vezet.html> (дата обращения: 26.05.2025).

²³ В России появится процедура примирения перед разводом. Мнение юристов. Она поможет сохранить больше семей и снизить нагрузку судов // РБК. 14.10.2024. – URL: <https://www.rbc.ru/life/news/670cc5629a79477f4cbf848f?ysclid=mb244vcw99877838701> (дата обращения: 23.05.2025).

²⁴ О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ (ред. от 29.10.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 25.05.2025).

²⁵ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 25.05.2025).

²⁶ О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от 29.10.2024) // СЗ РФ. 19.07.1999. – № 29. – Ст. 3699.

дарственной поддержки семей, имеющих детей» (2006)²⁷; ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» (2017 г.)²⁸.

В свою очередь, исполнительная власть оперативно реагирует на новые реалии и запросы, проводя индексацию выплат и компенсаций²⁹. Так, с 1 февраля 2025 года размер материнского капитала на первого ребенка составляет 690 тыс. руб., на второго – 222 тыс. руб. Если же семья не получила сертификат на первого ребенка, при рождении второго ей полагается 912 тыс. руб.

В феврале 2025 года Госдума сразу во втором и в третьем чтениях приняла закон о продлении программы материнского капитала до 31 декабря 2030 года³⁰. С предложением продлить ее в 2024 году выступил президент Владимир Путин в ходе послания Федеральному собранию.

Полагаем, что необходимо сделать материнский капитал постоянно действующей мерой и выплачивать его в прогрессивных размерах при рождении каждого ребенка. То есть каждый следующий даст право на более крупную выплату. При этом не должно быть никакого критерия нуждаемости.

Стимулировать рождаемость в стране пытаются разными способами, в том числе и более радикальными, например, предлагается не брать на работу бездетных женщин. Озвучивались и другие инициативы, призванные поддержать семейный союз. Например, сделать экономически выгодным первый брак путем введения налоговых льгот, различных видов социальной помощи лицам, состоящим в первом браке. Или давать льготы по ипотеке и субсидии на обучение людям, состоящим в первом и единственном браке. Однако, сразу последовала оговорка: льгота для «первобрачных» должна «сопровождаться введением мер, направленных на выявление фиктивных брачных союзов»³¹.

Темой одной из острых дискуссий стало введение налога на бездетных мужчин и пар. Такое мнение озвучил протоиерей Русской православной церкви (РПЦ) Андрей Ткачев. Священнослужитель полагает, что у представителей сильного пола старше 40 лет должны быть жена и дети. Мужчин, у которых отсутствуют дети и обязательства перед семьей, А. Ткачев сравнил с «трутнями»³². По его мнению, подобный образ жизни может быть оправдан лишь «болезнью или кастрацией». Чтобы представители сильного пола захотели жениться и воспитывать наследников, их с целью стигматизации необходимо пристыдить небольшим (символическим) налогом, уверен протоиерей. При этом мужчина должен взять на себя ответственность за отцовство до 40–45 лет, добавил Ткачев.

Ранее, во время проведения Московского экономического Форума 1–2 апреля 2025 года, эксперт комитета Госдумы по аграрным вопросам Виктор Таранин призвал обложить бездетных мужчин налогом порядка 25 %. По его словам, в РФ проживает 30 миллионов мужчин в возрасте от 25 до 45 лет, которые до сих пор не решились пойти под венец³³. Полагаем, что такие предложения.

Между тем, Русская православная церковь (РПЦ) выступила против предложений взимать налог за бездетность, сделав официальное заявление о том, что вместо применения давления в отношении бездетных государство должно оказывать российским семьям больше поддержки. «...Нужно создавать заведомо преференционные условия для людей, которые имеют семьи, рожают, воспитывают детей, что является выражением справедливости, потому что, очевидно, семьи с детьми тратят свои доходы, в том числе на детей, тогда как в большинстве случаев одинокие люди этой статьи расходов на себе не

²⁷ О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 28.02.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 25.05.2025).

²⁸ О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей: Федеральный закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 25.05.2025).

²⁹ Об утверждении коэффициента индексации выплат, пособий и компенсаций в 2025 году: Постановление Правительства РФ от 23.01.2025 № 33 // СЗ РФ. 03.02.2025. – № 5. – Ст. 331.

³⁰ О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»: Федеральный закон от 28.02.2025 № 24-ФЗ // СЗ РФ. 03.03.2025. – № 9. – Ст. 853.

³¹ Россия переживает пик разводов среди пар в возрасте 30–40 лет // МК.РУ. – URL: <https://www.mk.ru/social/2025/05/13/rossiya-perezhivaet-pik-razvodov-sredi-par-v-vozraste-3040-let.html?ysclid=mbhwp1gnqd794334874> (дата обращения: 25.05.2025).

³² Бездетных мужчин в России сравнили с трутнями и призвали стигматизировать // Лента.ру. 17.05.2025. – URL: <https://lenta.ru/news/2025/05/17/bezdetnyh-muzhchin-v-rossii-sravnili-s-trutnyami-i-prizvali-stigmatizirovat/> (дата обращения: 23.05.2025).

³³ В России предложили ввести налог на бездетность для холостяков. Размер: 25% от зарплаты // Секрет Фирмы. – URL: <https://secretmag.ru/news/v-rossii-predlozhili-vvesti-nalog-na-bezdetnost-dlya-holostyakov.razmer-25%-ot-zarplaty> (дата обращения: 23.05.2025).

несут». Также РПЦ допускает возможность отмены взимания подоходного налога с уже родивших россиянок – данная мера поддержки сейчас реализуется в Венгрии³⁴.

Нестандартный способ мотивации для родителей выдвинул вице-спикер Госдумы Б. Чернышов. По его словам, чтобы стимулировать в стране рождаемость, можно ежемесячно проводить Всероссийскую лотерею среди родившихся младенцев. Он предложил разыгрывать среди новорождённых каждый месяц по 10 квартир, а также автомобили и бытовую технику³⁵.

В связи с этим заслуживает внимания мнение авторитетного российского демографа Алексея Ракши о том, как получать в нашей стране каждый год примерно 150 000 дополнительных рождений, на которые мы сегодня не можем рассчитывать. «В России нужны сегодня лишь три меры: миллион рублей на второго ребенка, полтора миллиона – на третьего и безусловный базовый ежемесячный доход на всех детей до восемнадцати лет»³⁶. Думается, что даже если уважаемый демограф где-то и немного ошибся в цифрах, то предложенные им меры, безусловно, эффективные и целесообразные.

В настоящий момент в контексте демографических угроз в российском обществе и властных структурах идут острые дискуссии о возможных путях реформирования пенсионной реформы. Так, в мае 2025 года журналист С. Мардан в эфире своей авторской передачи предложил отменить пенсии для граждан России, которые не имеют детей. По его мнению, подобные меры являются единственным способом повлиять на демографическую ситуацию в России, так как нынешние методы стимулирования рождаемости, якобы, не дают эффекта, в связи с чем требуют радикального пересмотра.

Свое отношение по поводу подобных сомнительных предложений представителя «четвертой власти» незамедлительно высказали законодатели. Так, депутат С. Горячева заявила, что отмена пенсий для бездетных не повысит рождаемость³⁷. Парламентарий Н. Останина также выступила резко против идеи С. Мардана об увеличении демографии с помощью отмены пенсий, так как «инициатива лишать пенсий россиян, не имеющих детей, является аморальной и противоречащей Конституции РФ», в которой право на пенсионные выплаты гарантировано всем гражданам РФ независимо от того, есть у них дети или нет³⁸.

Полагаем, что, несмотря на социально-экономические и политические сложности настоящего времени, целесообразно начать формирование новой концепции пенсионной системы, учитывающей происходящие радикальные перемены. Для ее разработки привлечь научные коллективы и авторитетных экспертов. Главное, чтобы в центр данной концепции был поставлен человек – как трудящийся работник, так и пенсионер. При этом в концепцию должны быть обязательно включены вопросы непрерывности культурного и духовного развития граждан в течение всей жизни, включая ее пенсионный период.

В обеспечении демографической безопасности России большое значение имеет миграционная составляющая. С 26 октября 2023 года вступил в силу Федеральный закон № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»³⁹, который значительно изменил подход к вопросам получения и подтверждения гражданства. Этот закон стал важным шагом к упрощению ряда процедур, расширению оснований для гражданства и устраниению сложностей, с которыми сталкивались многие соотечественники за гра-

³⁴ «Справедливость»: РПЦ официально выступила против налога на бездетность // Московский комсомолец. 18 мая 2025. – URL: <https://www.mk.ru/social/2025/05/18/spravedlivost-rpc-oficialno-vystupila-protiv-naloga-na-bezdetnost.html?ysclid=mb22e12g3t80250342> (дата обращения: 23.05.2025).

³⁵ Лотерея для новорождённых: в Госдуме предложили стимулировать рождаемость в России квартирами // Секрет Фирмы. – URL: https://secretmag.ru/news/lotereya-dlya-novorozhdyonnykh-v-gosdume-predlozhili-stimulirovat-rozhdaemost-v-rossii-kvartirami-03-11-2024.htm?utm_source=readmoreintopic&utm_medium=readmoreoutoftopic2&utm_campaign=analytics (дата обращения: 23.05.2025).

³⁶ Ракша А. Россия нужна демографическая ясность // Дем.Информ. 22.12.2022. – URL: <https://deminform.ru/interview-2?ysclid=mb3hif0zv5495487656> (дата обращения: 24.05.2025).

³⁷ В Госдуме отреагировали на идею лишить бездетных россиян пенсий // Газета.Ру. 21.05.2025. – URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2025/05/21/25839494.shtml?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Ff648311c-e4b7-5cf7-8265-68ec9b710262 (дата обращения: 25.05.2025).

³⁸ В Госдуме отреагировали на предложение лишать пенсии бездетных россиян // Московский комсомолец. 21.05.2025. – URL: <https://www.mk.ru/social/2025/05/21/v-gosdume-otreagiroyali-na-predlozhenie-lishat-pensii-bezdetnykh-rossiyan.html?ysclid=mazta01u56383356104> (дата обращения: 25.05.2025).

³⁹ О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // С3 РФ. 01.05.2023.

ницей и иностранные граждане, решившие переехать на постоянное место жительства в Россию в силу разных причин и обстоятельств.

Однако в настоящее время актуальной в ракурсе обеспечения демографической безопасности представляет проблема трудовых мигрантов, которые зачастую приезжают с целью не только заработать и вывезти из РФ все заработанные средства, но и бесплатно получить максимум льгот (образование, социальную помощь и медицинское обслуживание), в том числе и гражданство РФ, сохранив при этом, по возможности, паспорт своей страны. При этом они не собираются ассимилировать в российский социум, а намерены создавать религиозные и культурные анклавы, которые отказываются жить по российским законам. По этому поводу председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А. Клишас отметил, что крайне опасно создавать специальные законы для мигрантских автономий, так как таким образом можно разрушить единство российского законодательства⁴⁰.

В свою очередь, Государственная Дума 20.05.2025 приняла во втором и в третьем, окончательном, чтении закон о проведении в Москве и Московской области с 1 сентября 2025 г. по 1 сентября 2029 г. эксперимента по внедрению дополнительных механизмов учета иностранных граждан и лиц без гражданства.

Вместе с тем, для увеличения численности населения, могут быть применены и нестандартные, но вполне логичные и обоснованные политico-правовые меры. Так, 17 мая 2025 года Президент РФ Владимир Путин подписал Указ, облегчающий выдачу российских паспортов жителям Абхазии и Южной Осетии⁴¹. Согласно Указу жителям этих двух республик российское гражданство можно получить по упрощенной схеме: достаточно подать заявление в Сухуме, Цхинвале или ближайшем отделении МВД РФ. При этом заявителям пятилетнее проживание в России, а также сдача экзаменов по языку и истории не требуются. С политической точки зрения – это укрепляет влияние РФ на Кавказе. А с демографической – прибавляет несколько сотен тысяч человек к населению России. Напомним, что ранее – в 2014 и 2022 годах российское население выросло за счёт включения новых регионов в перечень субъектов РФ, среди которых Республика Крым, город федерального значения Севастополь, Донецкая Народная Республика (ДНР), Луганская Народная Республика (ЛНР), Запорожская и Херсонская области

В заключение исследования, в контексте демографических проблем обратимся к теме СВО. Отдельные эксперты⁴², по-нашему мнению, совершенно справедливо считают ошибочным суждение, что СВО «обвалит» российскую демографию, так как большинство мобилизованных и контрактников возвращаются домой и все равно вносят свой вклад в демографию России.

Мы разделяем точку зрения, что основная первопричина снижения рождаемости лежит в идеологической плоскости. При всей важности финансово-экономической и жилищной базы история знает слишком много примеров, когда все эти факторы оказывались вторичными. Так после суровых и голодных послевоенных лет, когда советские граждане испытывали тяжелые последствия Великой Отечественной войны, после короткого демографического спада наша страна буквально восстала из пепла, в том числе в части пополнения нации. Значит, дело все же не в жилплощади, не в доступной ипотеке, не в выплатах и даже не в мирной комфортной жизни. Чисто монетарные меры государственной поддержки дают только точечные и частные позитивные результаты, но не системные и общенациональные достижения. Дело, прежде всего, в мироощущении народа, его патриотизме, приверженности национальной идеи, единстве и сплоченности, ментальном иммунитете.

⁴⁰ Клишас заявил, что миллионы мигрантов едут в Россию для «паразитирования на социальной инфраструктуре» // МК. 20.05.2025. – URL: <https://www.mk.ru/politics/2025/05/20/klishas-zayavil-cto-millony-migrantov-edut-v-rossiyu-dlya-parazitrovaniya-na-socialnoy-infrastrukture.html?ysclid=mawpgqtxm4343688588> (дата обращения: 20.05.2025).

⁴¹ О приеме в гражданство Российской Федерации граждан Республики Абхазия и Республики Южная Осетия: Указ Президента РФ от 17.05.2025 № 328 [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.05.2025).

⁴² Ефремова-Герлин A. Плодитесь и возрождайтесь: как СВО может поднять нашу демографию // Absatz.Media. – URL: <https://absatz.media/author/106246-alina-efremova-gerlinya> (дата обращения: 24.05.2025); Александр Проханов о спецоперации: «Российское руководство задумало эту операцию как локальную, не включая в неё потенциал всей остальной великой России» // Всем!py. – URL: [wsem.ru, https://wsem.ru/publications/aleksandr_prokhanov_o_spetsoperatsii_rossiyskoe_rukovodstvo_zadumalo_etu_operatsiyu_kak_lokalnyu_ne_3265/#](https://wsem.ru/publications/aleksandr_prokhanov_o_spetsoperatsii_rossiyskoe_rukovodstvo_zadumalo_etu_operatsiyu_kak_lokalnyu_ne_3265/#) (дата обращения: 24.05.2025).

Для подавляющего большинства россиян⁴³ специальная военная операция, в которой Североатлантический альянс ведет прокси-войну с нашей страной, имеет сильное духоводействующее значение, позволяющее народу испытывать гордость за свою Родину, за своих защитников, за свой народ. СВО помогла нашей нации, как минимум, встать на путь преодоления кризиса смыслов. Объединиться: так же в свое время наши предки были объединены Великой Отечественной войной и воодушевлены Великой Победой 1945 года⁴⁴.

В связи с этим думается, что лучшей демографической стимулирующей мерой будет наша победа в СВО. Демографический спад должен закончиться вместе с неизбежной победой России, когда мужчины вернутся домой, наступит спокойная мирная жизнь и, как следствие, произойдет рост экономики и духовной стабильности, так как предсказуемость и стабильность жизни – лучший демограф.

Список литературы

1. Рудакова Е.К. Обеспечение демографической безопасности России в условиях когнитивных угроз: автореф. дис. ... доктора политических наук. – Нижний Новгород, 2023. – 42 с.
2. Демографическая доктрина России. Проект для обсуждения. – Москва: Институт мирового развития, 2005. – 61 с.
3. Ростовская Т.К., Золотарева О.А. Демографическая стабильность как приоритет демографической политики Российской Федерации // Вопросы управления. – 2022. – № 3. – С. 6–18. DOI: 10.22394/230433692022 3-6-18.
4. Rosina Alessandro. Europe's demographic challenge: policies for sustainable generational renewal. – URL: <https://feps-europe.eu/europe-s-demographic-challenge-policies-for-sustainable-generational-renewal/>
5. Hara T. Demographic Sustainability. In: May, J.F., Goldstone, J.A. (eds) International Handbook of Population Policies. International Handbooks of Population. – 2022. – Vol. 11. Springer, Cham. – URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-02040-7_35.
6. Chesnais J.C. The Demographic Transition. – Oxford, 1992.
7. Roser Max. Demographic transition: Why is rapid population growth a temporary phenomenon? // Published online at OurWorldinData.org. [Online Resource]. – URL: <https://ourworldindata.org/demographic-transition>. – 2023.
8. Аминов И.И. Психолого-педагогическая характеристика молодежного экстремизма: причины и профилактика // Образование, технологии и общество на смене эпох: материалы XX международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. В 2-х томах. Москва, 28–29 марта 2024 года. – Москва: изд. ЧОУВО МУиВ, 2024. – С. 694–702. – EDN CYJDQZ.
9. Armitage Alanna. From Demographic Security to Demographic Resilience in Eastern Europe «От демографической безопасности к демографической устойчивости в Восточной Европе». – URL: <https://www.graduateinstitute.ch/communications/news/demographic-security-demographic-resilience-eastern-europe>.
10. Чикунов И.А., Сербновская Н.В. Анализ дефиниции термина «безопасность» // Вестник науки и образования Северо-Запада России. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 53–59. – EDN BPCCNC.
11. Працко Г.С., Мелихов А.И. Конституционно-правовые основы демографической безопасности в Российской Федерации // Философия права. – 2014. – № 1. – С. 56–59.
12. Завьялова О.Г. Демографическая безопасность региона: оценка и типология // Вестник МАНЭБ. – 2009. – № 2. – С. 169.
13. Основные направления совершенствования демографической политики государства в системе экономической безопасности / В.А. Сенков, Д.Ю. Домничев, А.Л. Золкин, Е.А. Свердликова // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6, № 4. – С. 1403–1418. – DOI 10.18334/ecsec.6.4.119387. – EDN IEJJTA.
14. Мохов А.А. Ментальная безопасность и ментальный иммунитет // Современное право. – 2023. – № 2. – С. 19–23.
15. Гаспарян В.В. Оценка влияния миграционных процессов на экономическую безопасность России и ее регионов: дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Ставрополь, 2009. – С. 5–18.

⁴³ Фонд Общественного мнения [сайт]. – URL: <https://fom.ru/Dominanty/15191> (дата обращения: 30.05.2025).

⁴⁴ Ефремова-Герлиня А. Плодитесь и возрождайтесь: как СВО может поднять нашу демографию. – URL: <https://absatz.media/author/106246-alina-efremova-gerlinya> (дата обращения: 24.05.2025).

16. *Мамонов В.В.* Обеспечение демографической безопасности – приоритетная задача Российского государства / В.В. Мамонов // Журнал российского права. – 2002. – № 6 (66). – С. 32–39. – EDN VSUUDO.
17. *Тиводар С.И.* Демографическая безопасность России (институционально-правовое обеспечение национальных интересов): дис. ... доктора юридических наук / Тиводар Сергей Иванович. – Ростов-на-Дону, 2008. – 57 с. – EDN ZNUJJN.

References

1. *Rudakova E.K.* Obespechenie demograficheskoy bezopasnosti Rossii v usloviyah kognitivnyh ugroz: avtoref. dis. ... doktora politicheskikh nauk. – Nizhnij Novgorod, 2023. – 42 s.
2. Demograficheskaya doktrina Rossii. Proekt dlya obsuzhdeniya. – Moskva: Institut mirovogo razvitiya, 2005. – 61 s.
3. *Rostovskaya T.K., Zolotareva O.A.* Demograficheskaya stabil'nost' kak prioritet demograficheskoy politiki Rossijskoj Federacii // Voprosy upravleniya. – 2022. – № 3. – S. 6–18. DOI: 10.22394/230433692022 3-6-18.
4. *Rosina Alessandro.* Europe's demographic challenge: policies for sustainable generational renewal. – URL: <https://feps-europe.eu/europe-s-demographic-challenge-policies-for-sustainable-generational-renewal/>
5. *Hara T.* Demographic Sustainability. In: May, J.F., Goldstone, J.A. (eds) International Handbook of Population Policies. International Handbooks of Population. – 2022. – Vol. 11. Springer, Cham. – URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-02040-7_35.
6. *Chesnais J.C.* The Demographic Transition. – Oxford, 1992.
7. *Roser Max.* Demographic transition: Why is rapid population growth a temporary phenomenon? // Published online at OurWorldinData.org. [Online Resource]. – URL: <https://ourworldindata.org/demographic-transition>. – 2023.
8. *Aminov I.I.* Psihologo-pedagogicheskaya harakteristika molodezhnogo ekstremizma: prichiny i profilaktika // Obrazovanie, tekhnologii i obshchestvo na smene epoh: materialy HH mezhdunarodnogo kongressa s elementami nauchnoj shkoly dlya molodyh uchenykh. V 2-h tomah. Moskva, 28–29 marta 2024 goda. – Moskva: izd. ChOUVO MUiV, 2024. – S. 694–702. – EDN CYJDQZ.
9. *Armitage Alanna.* From Demographic Security to Demographic Resilience in Eastern Europe “Ot demograficheskoi bezopasnosti k demograficheskoi ustoichivosti v Vostochnoi Evrope”. – URL: <https://www.graduateinstitute.ch/communications/news/demographic-security-demographic-resilience-eastern-europe>.
10. *Chikunov I.A., Serbinovskaya N.V.* Analiz definicii termina “bezopasnost” // Vestnik nauki i obrazovaniya Severo-Zapada Rossii. – 2021. – T. 7, № 1. – S. 53–59. – EDN BPCCNC.
11. *Pracko G.S., Melihov A.I.* Konstitucionno-pravovye osnovy demograficheskoy bezopasnosti v Rossijskoj Federacii // Filosofiya prava. – 2014. – № 1. – S. 56–59.
12. *Zav'yalova O.G.* Demograficheskaya bezopasnost' regiona: ocenka i tipologiya // Vestnik MANEB. – 2009. – № 2. – S. 169.
13. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya demograficheskoy politiki gosudarstva v sisteme ekonomicheskoy bezopasnosti / V.A. Senkov, D.Yu. Domnichev, A.L. Zolkin, E.A. Sverdlikova // Ekonomicheskaya bezopasnost'. – 2023. – T. 6, № 4. – S. 1403–1418. – DOI 10.18334/ecsec.6.4.119387. – EDN IEJJTA.
14. *Mohov A.A.* Mental'naya bezopasnost' i mental'nyj immunitet // Sovremennoe pravo. – 2023. – № 2. – S. 19–23.
15. *Gasparyan V.V.* Ocenka vliyaniya migracionnyh processov na ekonomiceskuyu bezopasnost' Rossii i ee regionov: dis. ... kandidata ekonomiceskikh nauk: 08.00.05. – Stavropol', 2009. – S. 5–18.
16. *Mamonov V.V.* Obespechenie demograficheskoy bezopasnosti – prioritetnaya zadacha Rossijskogo gosudarstva / V.V. Mamonov // Zhurnal rossijskogo prava. – 2002. – № 6 (66). – S. 32–39. – EDN VSUUDO.
17. *Tivodar S.I.* Demograficheskaya bezopasnost' Rossii (institucional'no-pravovoe obespechenie nacional'nyh interesov): dis. ... doktora yuridicheskikh nauk / Tivodar Sergej Ivanovich. – Rostov-na-Donu, 2008. – 57 s. – EDN ZNUJJN.

Статья поступила в редакцию: 04.05.2025

Статья поступила для публикации: 11.06.2025

Received: 04.05.2025

Accepted: 11.06.2025