

УДК 336.02

## О НОВОЙ МОДЕЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ РЕШЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ЗАДАЧ РОССИИ

**Солодов Александр Константинович,**

*канд. экон. наук, доцент, действительный государственный советник РФ 3 класса*

*(Финансовый университет при Правительстве РФ),*

*e-mail: Solodov53@bk.ru*

*В статье предлагается модель функционирования государства и социума, базирующаяся на подходах, обусловленных влиянием теории сложных систем и нейросетевой экономики.*

**Ключевые слова:** налоги, нейронные сети, нейроэкономика, фрактал, социальные обязательства

DOI 10.21777/2587-9472-2017-4-7-13

**Ц**ель работы – поиск форм и методов организации и функционирования системы финансового обеспечения решения государственных и социальных задач экономики России.

Последовательность раскрытия темы: обзор тенденций, влияющих на организацию функционирования государства; оценка системы мобилизации и распределения финансов в России; обоснование и описание схемы предлагаемой фрактальной процессно-сетевой модели экономики.

### *Обзор тенденций*

21 век принес миру проблемы глобальной трансформации его устройства. Пришло время качественно иного понимания возможностей организации экономики общества.

Фундаментами нового мировоззрения были: теория В. Вернадского и его последователей о ноосфере (сфере разума); гипотеза Д. Белла о постиндустриальном обществе; парадигма М. Кастельса и П. Химанена об информационном обществе и сетевой экономике; концепция Д. Тапскотта и В. Ульямса об электронно-цифровом обществе массового сотрудничества (викиномика); идеология самоорганизации сложных систем (синергетика), на ниве которой трудились Курдюмов, Богданов, Пригожин, Моисеев, Шриденгер, Стенгерс, Хакен, Эбелинг, Эйген, Эшби и другие ученые.

Под влиянием их работ и качественными технологическими изменениями в сфере передачи и обработки информации (интернет, искусственный интеллект), а также осознании роли ментальных факторов в жизни человека и общества (нейроэкономика) сформировалась основа для формирования модели экономики качественно иного организационного плана. Экономики не только конкурирующего (традиционного), но одновременно синергетического сетевого рынка.

Прежде всего, важно понимать, что многие системы, например человеческое сознание и экономика, – это сложные адаптивные системы, а общество – суть единый организм [9]. Действующие автономно и часто конкурирующие элементы таких систем могут объединяться в единый кластер (среду, сеть, коллектив) и жить как единый организм. Это дает каждому его члену более высокие шансы на выживание и успешное развитие. Но развитие самого кластера, например государства, во многом зависит от модели его организации. Как правило, это иерархические модели, которые имеют жесткие управленческие связи, что ограничивает их степень свободы в принятии решений и действиях.

Более эффективными могут быть фрактальные модели. Они, по мнению ряда авторов, обладают колоссальным организационным потенциалом [1, 4], поскольку в отличие от иных моделей организационных структур, имеющих только одну природу, в основном иерархическую, способны меняться, переходя из одного состояния в другое.

Если говорить о социуме, то речь идет о его возможностях решать имеющиеся проблемы, которые зависят не только от психических и интеллектуальных потенций его членов, но и от сложности его организационной структуры.

Известно, что не всякая фрактальная среда адекватно принимается обществом – плохи как слишком простые, так и слишком сложные. Сложность же зависит от степени свободы системы. Установле-

но, что люди предпочитают фракталы с размерностью 1,3–1,5. Эти закономерности установил физик Ричард Тейлор [15], поэтому при проектировании социальных систем стало важно учитывать степень их сложности (свободы).

Если система примитивна, то она уступит в эффективности более сложной системе в силу организационных факторов. Если слишком сложна, то ее эффективность будет ниже, чем более простой системы. В связи с непониманием людьми ее сущности и высоким уровнем ошибок.

С этих позиций организационная структура современных экономик не является достаточно эффективной – в первую очередь, речь идет о бюджетной, налоговой и кредитно-банковской системах.

Эффекты фрактальных систем, по мнению Беджамина Грехема, могут проявляться в следующем [13]:

- на фондовом рынке не стоимость определяет цены, а цены определяют стоимость;
- инвесторы оценивают стоимость не столько на основе внутренних критериев, сколько под влиянием поступков остальных участников рынка;
- цены акций отражают коллективные действия других людей.

Но не все очевидно. Фрактальные закономерности в экономических системах надо искать, так как их свойства часто скрыты от нас [14].

Формируя фрактальные системы, необходимо понимать, что фракталы, по сути, – кластеры, поддерживающие те или иные виды сетей. Ряд из них, например информационные сети, формируются подобно нейронной сети мозга. К ним применим принцип нечеткой логики. Но не следует автоматически переносить его, к примеру, в сферу оценки эффективности управления капиталом и инвестициями [8].

Применять этот инструмент для принятия решений необходимо комплексно, в купе с ментальным моделированием. То есть учитывать государственную (территориальную) политику, входящих в мировое сообщество стран, менталитет их социума. Но практика показывает, что это не делается. В расчет принимаются лишь механистические технологии.

Например, по мнению Министра иностранных дел России Сергея Лаврова, Запад, взяв курс на вертикальное структурирование человечества, долгие годы формировал однополярный мир. Многие страны такое положение вещей не устраивает, так как ограничивает степень их политических и экономических свобод. Значит, модель мира, предлагаемая Западом, априори не может быть эффективной для всего мирового сообщества.

Данный факт также прямо относится к формированию информационных систем и искусственно-интеллекта. Но здесь речь идет не столько о технологиях, сколько о содержании этого «интеллекта», алгоритмах и критериях. Всем предлагается один, все потребляющий «американский» ум. Но многие, особенно восточные страны, думают иначе. Поэтому использование инструментария электронного бизнеса и искусственных нейронных сетей для обеспечения задач управления и самоорганизации экономических систем является сегодня не только крайне актуальной технологической [12, 13], но и сложной системной нейроэкономической политической задачей.

Развитие мира в сторону подобной модели хозяйствования также было предопределено развитием идей львовско-варшавской школы логиков и более поздними работами Б. Гейтса [3] и Э. Тоффлера [15].

В целом же понимание сути управления дрейфовало от классической иерархической модели, через рефлексивную, к управлению через среды. Последнее было сформулировано около 10 лет назад В. Лепским [7].

### ***Оценка системы мобилизации и распределения финансов в России***

В мире в основном реализуется западная модель экономики, также как и в России. Один из ее фундаментов – иерархически структурированные налоговая и бюджетная системы. Информационные и денежные потоки этих систем разделены по уровням власти, но во всех случаях проходят через единый централизованный финансовый механизм. На первый взгляд, это хорошее решение, но:

- централизация финансовых ресурсов в руках государства является одним из факторов обуславливающим коррупцию, масштабы которой зависят от этнокультурных особенностей населения страны;
- нельзя умолчать и тот факт, что западная модель налоговой системы имеет системные, а значит неустраняемые недостатки.

Они вытекают из содержания принципов рациональности налоговой системы, которые сформулировали А. Смит, А. Вагнер, А. Леффлер и Х. Халлер. На их основе сложились две концепции налогообложения [4, 8].

*1-я Концепция.* Субъекты налогов должны уплачивать налоги пропорционально тем выгодам, которые они получают от государства. То есть те, кто получил большую выгоду, платят налоги, необходимые для финансирования создания этой выгоды.

*Основные проблемы 1-й Концепции:* невозможно точно определить, какую личную выгоду и в каком размере получает каждый плательщик от расходов государства на национальную оборону, бесплатную медицину и т.п. Следуя этой логике, необходимо облагать налогом малоимущих для финансирования выплаты пособий им же. Это само по себе лишено смысла.

*2-я Концепция.* Юридические и физические лица должны уплачивать налоги в прямой зависимости от размера полученного дохода. У 2-й Концепции больше сторонников, чем у 1-й Концепции.

*Основные проблемы 2-й Концепции:* при внедрении на практике возникают заметные проблемы, т.к. нет строго научного подхода к измерению возможности того или иного лица платить налоги. Добиться так называемого «рационального» состояния в этой модели нельзя.

На практике многие страны стремятся разнообразить пути пополнения казны, т.к. диверсификация источников позволяет снижать ставки налогов. Экономических задач такая практика не решает, поскольку общая налоговая нагрузка на экономику в целом не изменяется. Решаются лишь политические и административные задачи управления секторами экономики и бизнесом со стороны конкретных чиновников. Бизнесу и населению отводиться роль статистов. Проявляется «налоговая алчность» тормозящая экономическое развитие. Подрывают устои такой системы нефинансовые электронные деньги.

Вместе с тем эта модель активно внедряется во всем мире. Поскольку американцы считают, что их идеалы являются правильными и уверены в важности их распространения. Так считают 80 % жителей США [2].

По мнению автора, эти модели чужды современной рыночной экономике и технологиям, понимание роли культурно-исторических традиций как факторов существования и развития конкретных социумов.

Попытки «обучить» россиян западным стандартам управления экономикой не могут дать требуемого результата, уже потому, что законы социодинамики говорят о практической невозможности реализации этой идеи. Фактически создан «пародийный» вариант западной экономики.

Рост налоговых органов, приводит к усложнению налоговой системы. Лоббирование создает систему льгот. Правовое пространство усложнено настолько, что ориентироваться в нем могут лишь высококвалифицированные и, соответственно, высокооплачиваемые специалисты. Их изымают из производящей экономики и поскольку им надо платить, то издержки государства растут, а значить и налогообложение.

С другой стороны, организации и граждане также не горят желанием платить такие налоги. Это способствует росту экономической преступности и изымает из реального сектора самых дельных экономистов.

### ***Обоснование новаций системы финансового обеспечения***

В основе предлагаемой модели лежит предложение рассматривать систему финансового обеспечения не как жестко связанный иерархический механизм движения информации и денег, отношения в котором строго регламентированы, но как «живую» сущность – организм. В чем принципиальное отличие такого подхода от привычного представления нами экономической системы как механизма?

Если коротко, организмы как живые объекты характеризуются большой распределенной во времени сложностью. Сложность же механизмов исчезающе мала. Она сугубо структурирована в пространстве и времени. Мгновенное состояние механизма всегда воспроизводимо. Его всегда можно вернуть в одно из допустимых для него состояний. Но это принципиально невозможно для живого организма, для общества. Вместе с тем большинство экономических теорий используют для описания своих моделей именно механистический подход, который не учитывает реальное взаимодействие людей, их психологию.

Люди всегда нарушают запланированное течение процессов. Механизм же действует согласно заданному алгоритму, программе. Не оттого ли точность прогнозов так низка? Не случайно академик РАН В. Полтерович пишет: «Экономическая наука потерпела наиболее крупное за всю историю ее существования поражение. Никогда еще предсказания «большинства» экономических экспертов не были столь далеки от реальности. Россия явилась наиболее горьким уроком» [11].

Приведенных аргументов достаточно для формального вывода, что организм невозможно свести к механизму. Значит, перед нами два объекта, принципиально разного уровня. Будущее, на наш взгляд, за управлением экономикой как организмом. То есть через организацию свободного, но функционально определенного взаимодействия органов этого организма. Это позволяет реализовать фрактальный подход к организации и функционированию экономики. Он значительно увеличивает число степеней свободы каждого элемента (органа) экономического организма, а значит, повышает его функциональную эффективность и жизненную устойчивость.

Не менее важны целевые установки. В большинстве государств они соответствуют ментальности населения. Лишь в России экономическая модель резко противоположна ментальности основного населения. Поэтому развитие России на базе западной модели не может быть эффективным.

Необходимо учесть реальное существование россиян, ориентированных на западные ценности, и россиян, убежденных в необходимости сохранения традиционных ценностей. Соотношение этих групп примерно 20:80. Такое расслоение является препятствием для раскрытия экономического потенциала всех слоев населения России как элит, так и масс.

Необходимо уменьшить жесткость функциональных связей и увеличить количество степеней свободы субъектов в российской экономике. В этой связи автор считает обоснованным предложить разделить экономику России на два взаимосвязанных, но функционирующих по различным экономическим правилам модуля – государственно-рыночный и социально-рыночный [14].

Описание фрактальной процессно-сетевой модели экономики

На рисунках 1 и 2 представлены упрощенные варианты действующей и предлагаемой экономической модели. В схеме на рисунке 2 отсутствует налоговая и бюджетная системы. Они заменены на систему торговых отношений и социальных обязательств в двух основных секторах экономики – государственно-рыночном и социально-рыночном.

В государственно-рыночном секторе осуществляется производство продукции в объемах, обоснованных потребностями обороны, фундаментальной науки и производства средств производства. Мотивацию качественной работы функционеров этого сектора предполагается осуществлять путем предоставления им различных преференций и льгот в виде бесплатных земельных участков, жилья и т.п.

В социальном рыночном секторе функционируют две основные группы – частный бизнес и население. Предприниматели действуют, исходя из собственного представления о целях своего бизнеса за исключением требований по исполнению социальных обязательств. А в чем суть идеи о социальных обязательствах бизнеса?

Во-первых, по нашему мнению, в отличие от налогов социальные обязательства будут иметь адресный характер. Затраты на их реализацию по определению меньше, чем сумма уплачиваемых налогов, во-вторых. В-третьих, за их выполнением люди могут наблюдать непосредственно. Формами исполнения таких обязательств может быть продажа определенного объема товаров и услуг по стабильным в течение определенного периода ценам, ремонт школы и иные нагрузки социальной сферы (ЖКХ, образование, здравоохранение, культура и т.п.).

Отмена всех видов налогов автоматически отменяет соответствующую отчетность – в ней нет необходимости. Это дает возможность изменить подходы к процессу планирования, применить конкурентный метод текущего планирования.

В предлагаемых на рисунках 1 и 2 экономических моделях:

– источником обеспечения финансовыми ресурсами реализации решений государственных и социальных задач России являются доходы от продаж товаров и услуг, оказываемых государственными институтами друг другу, бизнесу и населению, перечень таких источников доходов является специфическим и закрепленным за тем или иным институтом; основным «двигателем» экономического развития является не конкуренция, приводящая к банкротствам, а правильно организованное взаимодей-

ствие, например в части согласования цен на товары и услуги, реализуемые институтами государственного сектора экономики;

- частная собственность и деньги – не основа экономики, а лишь инструмент управления;
- рост благосостояния – не цель развития общества, а лишь способ обеспечения возможностей адекватного обстоятельствам существования в окружающей среде;
- развитие социальной сферы осуществляется не государством, а частным бизнесом в форме исполнения им социальных обязательств;
- возможности получения дохода обусловлены не столько уровнем сопутствующих им рисков, сколько умением снижать потребность и цену использованного для его получения капитала;
- одним из важнейших факторов обеспечивающих безопасную и обеспеченную жизнь является правильное взаимодействие власти и народа.

Упрощенная схема финансовых и информационно-управленческих связей современной модели экономики России



Рисунок 1 – Современная процессно-иерархическая система связей

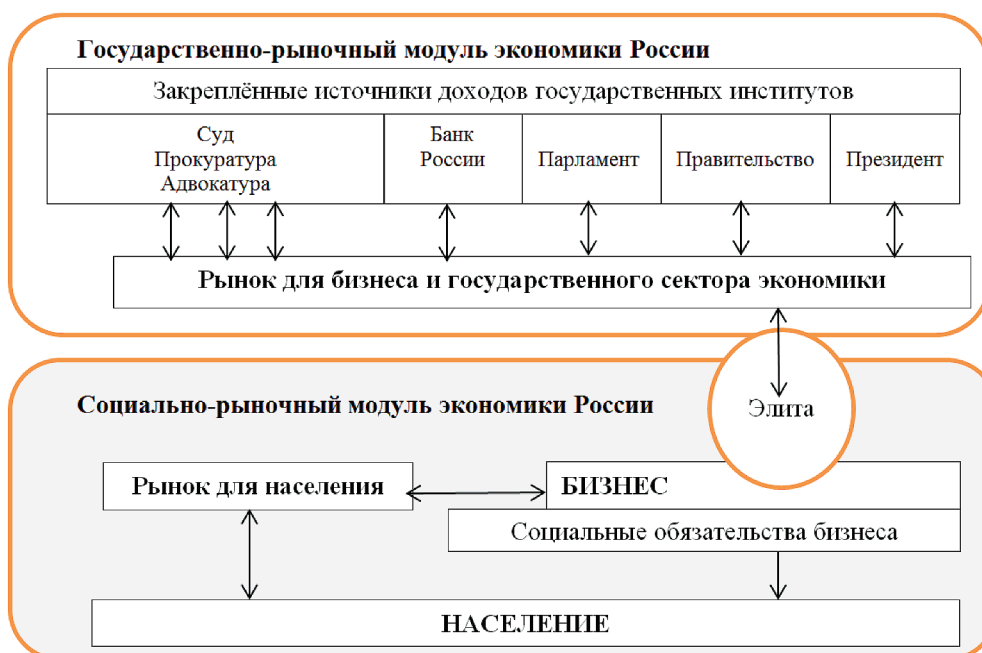


Рисунок 2 – Фрактальная процессно-сетевая система связей

Под таким взаимодействием автор понимает осознанное принятие на себя, властью и народом обязанностей и ответственности за свои действия и бездействия относительно совместного достижения главной цели жизни.

Без народа, питающего власть, нет власти, а без власти, созидающей народ, народ слеп, а значит – беззащитен.

Инструментом обеспечения надлежащего взаимодействия власти, бизнеса и народа является материальная ответственность этих субъектов экономики друг перед другом, закреплённая законодательно.

### Заключение

Автор считает, что в данной работе новым является:

1 Концепция экономического организма.

2 Новая модель финансового обеспечения решений экономических и социальных задач государства.

### Список литературы

1. *Варнеке Ханс-Юрген*. Революция в предпринимательской культуре. Фрактальное предприятие. – М.: Наука, 1999. – 280 с.
2. *Вербицкий Семен*. Национальные идеалы и большая политика // Русский базар. – 2006. – № 47.
3. *Гейтс Б.* Бизнес со скоростью мысли. – М.: Эксмо-Пресс, 2001. – 480 с.
4. *Дадашев А.З., Мешкова Д.А., Топчи Ю.А.* Налоги и налогообложение в Российской Федерации: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2013. – С. 175.
5. *Кочеткова А.* Воспитание фракталом // Бизнес-журнал. – 18.07.2006. – № 14.
6. *Лебедев А.В.* Аристотель // Новая философская энциклопедия. В 4 т. / предс. научно-ред. совета В.С. Степин / 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010.
7. *Лепский В.Е.* Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ). – М.: Когито-Центр, 2015. – 107 с.
8. Налоги и налогообложение: учебник и практикум для СПО / отв. ред. Поляк Г.Б. / 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 474 с.
9. *Недосекин А.О.* Применение теории нечетких множеств к задачам управления финансами [Электронный ресурс] // Аудит и финансовый анализ. – 2000. – № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfin.ru/press/afa/2000-2.shtml/>
10. *Олескин А.В.* Сетевое общество: его необходимость и возможные стратегии построения. – М.: URSS, 2016. – 200 с.
11. *Полтерович В.М.* Элементы теории реформ: монография. – М.: Экономика, 2007. – 447 с.
12. *Ратушин Ю.А.* и др. Платформа электронных видов экономического взаимодействия ContentNet // Финансовые Риски / Ю.А. Ратушин, С.П. Поленок, А.В. Клевко, С.Г. Ткаченко. – 2005. – № 1. – С. 76–90.
13. *Ратушин Ю.А.* и др. Протокол организации электронных видов экономической деятельности // Финансовые Риски / Ю.А. Ратушин, С.П. Поленок, А.В. Клевко, С.Г. Ткаченко. – 2005. – № 2. – С. 62–76.
14. *Солодов А.К.* Системная нейроэкономика: опыт построения модели национальной экономической системы и обеспечивающей ее подсистемы финансового менеджмента (модель социального рынка): монография / сетевая электронная книга [Электронный ресурс]. URL: [http://elib.fa.ru/fbook/solodov\\_neiroeconomy.pdf](http://elib.fa.ru/fbook/solodov_neiroeconomy.pdf)
15. *Тоффлер Э.* Изменяющаяся структура бизнеса // США: экономика, политика, идеология. – 1993. – № 3. – С. 52–57.
16. *Benjamin Graham*. Stock Market Warning Ahead! // California Management Review 11. – № 3 (Spring 1960) pg. 34.).
17. *Robert L. Axtell*. Zipf Distribution of U.S. Firm Sizes // Science. – 2001. – № 7 September. – Vol. 293, Issue 5536. URL: <http://polymer.bu.edu/hes/articles/lacms98.pdf>
18. *Richard P. Taylor*. Order in Pollock's Chaos // Scientific American. – 2002. – December. URL: <http://materialscience.uoregon.edu/taylor/art/scientificamerican.pdf>

**ON THE NEW MODEL OF ENSURING FINANCIAL RESOURCES  
OF SOLUTIONS OF ECONOMIC AND SOCIAL TASKS OF RUSSIA**

**Solodov A.K.,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Higher Attestation Commission,  
Associate Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance  
of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,  
e-mail: Solodov53@bk.ru*

*On the need and prospects for the formation of a new model of a system for providing financial resources with solutions to state and social tasks in Russia.*

**Keywords:** tax system, neural networks, neuroeconomics, economic organism, fractal