

## ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

Одегова Людмила Юрьевна<sup>1</sup>,  
канд. юрид. наук, доцент,  
e-mail: milaodegova17@mail.ru,

Григорьева Наталья Виталиевна<sup>1</sup>,  
e-mail: n.v.grigoreva01@mail.ru

<sup>1</sup>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Донецкий государственный университет», г. Донецк, Россия

*Настоящая статья посвящена анализу злоупотребления правом в контексте алиментных отношений. Несмотря на то, что правовые нормы, регулирующие алиментные обязательства, направлены на защиту интересов наиболее незащищенных слоев общества – несовершеннолетних детей и нетрудоспособных лиц, нуждающихся в помощи, существуют случаи, когда участники алиментных правоотношений используют эти нормы в личных, эгоистичных интересах. Подобные злоупотребления представляют собой серьезную проблему, негативно сказывающуюся на интересах всех сторон, вовлеченных в алиментные отношения, и прежде всего на благополучии ребенка. В целях установления причин, обуславливающих злоупотребление правом в сфере алиментных обязательств, был проведен анализ наиболее распространенных видов правонарушений, возникающих в данной области, которые подтверждены случаями из судебной практики. Был сформулирован ряд рекомендаций по улучшению механизмов противодействия злоупотреблению правом в сфере алиментных отношений. В частности, предлагается усилить контроль за целевым использованием алиментных выплат путем внедрения обязательной отчетности родителя, получающего алименты на ребенка, о расходовании полученных средств. Также необходимо расширить деятельность по воспитанию у граждан социальной ответственности и уважения к закону.*

*По тексту статьи Российская Федерация сокращенно указывается – РФ.*

**Ключевые слова:** злоупотребление правом, семейное право, алименты, алиментное обязательство, плательщик алиментов, получатель алиментов, СК РФ

## ABUSE OF THE RIGHT IN ALIMONY OBLIGATIONS

Odegova L.Yu.<sup>1</sup>,  
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,  
e-mail: milaodegova17@mail.ru,

Grigoreva N.V.<sup>1</sup>,  
e-mail: n.v.grigoreva01@mail.ru  
<sup>1</sup>Donetsk State University, Donetsk, Russia

*This article is devoted to the analysis of abuse of law in the context of alimony relations. Despite the fact that the legal norms governing alimony obligations are aimed at protecting the interests of the most vulnerable segments of society – minor children and disabled people in need of assistance, there are cases when participants in alimony legal relations use these norms for personal, selfish interests. Such abuse is a serious problem that negatively affects the interests of all parties involved in the alimony relationship, and above all, the well-being of the child. In order to identify the causes of abuse of the right in the field of alimony obligations, an analysis of the most common types of offenses arising in this area was carried out, which are confirmed by cases from judicial practice. A number of recommendations were formulated to improve the mechanisms for countering abuse of rights in the field of alimony relations. In particular, it is proposed to strengthen control over the tar-*

*geted use of alimony payments by introducing mandatory reporting of the parent receiving child support on the expenditure of the funds received. It is also necessary to expand activities aimed at educating citizens of social responsibility and respect for the law.*

*In the text of the article, the Russian Federation is abbreviated as RF.*

**Keywords:** abuse of law, family law, alimony, alimony obligation, alimony payer, alimony recipient, ICRF

Алиментные обязательства представляют собой значимую область семейного права, регламентирующую вопросы финансового содержания и поддержки нуждающихся членов семьи. Однако с увеличением сложности и разнообразия правовых норм, регулирующих алиментные отношения, возникает риск искажения сути права и злоупотребления им.

Злоупотребление правом в этой сфере подразумевает, что одна из сторон, применяя свои законные права, стремится к достижению цели, которая противоречит общественным интересам, принципам добросовестности и справедливости. Иными словами, действия предпринимаются не с целью защиты собственных интересов, а с намерением причинить вред другой стороне [1, с. 320]. Подобные деяния недопустимы, в особенности, когда они оказывают негативное воздействие на благополучие ребенка. Учитывая современные экономические и социально-политические условия, вопросы предупреждения и предотвращения злоупотребления правом становятся все более актуальными для государства и общества в целом. В этой связи важно проводить всестороннее исследование подобных правонарушений с целью определения первопричин и обстоятельств, порождающих эти злоупотребления, для усовершенствования методов их упреждения и пресечения.

В российской научной литературе изучению этого явления уделяли внимание такие авторы как А.А. Вострикова, Д.А. Матанцев, А.Ф. Пьянкова, Е.П. Титаренко, М.В. Ульянова, Е.А. Усачева. В своих работах эти ученые анализируют различные аспекты недобросовестного использования прав в алиментных обязательствах, в том числе его виды, последствия и причины, обуславливающие злоупотребление правом в сфере алиментных обязательств. Несмотря на растущее число научных трудов, посвященных злоупотреблению правом, данный вопрос все еще остается спорным и недостаточно изученным. В этой связи представляется важным дальнейшее исследование указанной темы с целью выработки конкретных рекомендаций по улучшению механизмов противодействия злоупотреблению правом в сфере алиментных отношений.

Причины злоупотребления правом в контексте алиментных обязательств зависят от положения сторон, участвующих в правовых отношениях. Так среди типичных видов злоупотребления правом со стороны плательщика алиментов, несмотря на принимаемые государством меры, распространенными становятся манипуляции с официальными доходами для уменьшения размера алиментных выплат [2, с. 257]. Например, предприниматель, управляющий своим бизнесом и обязанный выплачивать алименты, может воспользоваться правом собственника и установить себе низкую заработную плату, чтобы избежать начисления алиментов в процентном отношении, которое целесообразно только при наличии высокого официального дохода. Подобные действия свидетельствуют о нежелании родителя обеспечить надлежащую материальную поддержку своему ребенку, переложив тем самым бремя его содержания на другого родителя или государство, что указывает на пренебрежение к родительской обязанности по содержанию ребенка. Зачастую подобное поведение обусловлено личными причинами: сложными отношениями с бывшей супругой, отсутствием любви к ребенку или простой скупостью.

Что же касается родителей получающих алименты на ребенка (далее – получатели алиментов), то в судебной практике случаи признания действий указанных лиц злоупотреблением правом встречаются крайне редко. Это связано с тем, что суд изначально наделяет лицо, которому выплачиваются алименты, презумпцией добросовестности и нуждаемости в защите, т.е. законодатель исходит из того, что пока не доказано обратное, действия матери ребенка не признаются недобросовестными [3, с. 113]. Однако получатели алиментов могут выходить за рамки разумного использования предоставленных им прав, например, искусственно завышать расходы на ребенка, чтобы увеличить размер алиментов.

Иным способом злоупотребления правом в алиментных обязательствах со стороны получателя алиментов является использование выплат на содержание не по назначению: получатель тратит их не

на нужды ребенка, а на собственные потребности [4]. К сожалению, в таких ситуациях, алименты рассматриваются как источник личного обогащения. Это связано с отсутствием эффективных способов контролируемых расходов алиментных выплат. Такой вид злоупотребления вызывает у многих плательщиков нежелание выплачивать алименты, поскольку они опасаются, что эти средства не будут использованы на благо ребенка. Многие отцы рассматривают алименты как «бизнес бывших жен», то есть способ, позволяющий бывшим супругам получать доход, не контролируемый государством [5, с. 107]. В этой связи необходимо наладить механизм контроля расходования алиментных выплат посредством предоставления соответствующих отчетов.

В настоящее время законодательство не предоставляет плательщику алиментов право требовать отчет о целевом использовании выплаченных средств, если это не было оговорено в договоре. В российской правовой системе существует единственный способ предотвращения нецелевого расходования алиментных средств родителем, получающим выплаты на детей: применение положения п. 2 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ)<sup>1</sup>. Согласно этой норме, предусмотрено открытие специального счета, на который будет перечисляться до 50 % алиментов. Верховный Суд Российской Федерации уточнил условия применения данной правовой нормы. Для ее использования необходимо предоставить доказательства того, что родитель, получающий алиментные выплаты, ненадлежащим образом исполняет свою обязанность по расходованию этих средств на ребенка<sup>2</sup>. Важно отметить, что на практике доказать нецелевое использование алиментов в большинстве случаев достаточно трудно. Примером может быть дело № 33-19363/2025 рассматривавшееся апелляционной инстанцией Московского городского суда 25 апреля 2025 г. В суд Егоровым А.Е. была подана жалоба на решение Перовского районного суда (дело № 13-1601/24) отказавшего в удовлетворении заявления об изменении способа и порядка выплаты алиментов. Егоров А.Е. в 2024 г. подал иск в Перовский районный суд с просьбой изменить порядок выплаты алиментов, назначенных Перовским районным судом 29 июня 2022 г. Он предложил выплачивать половину алиментов на счет своего несовершеннолетнего сына, а остальные 50 % – Пшеничных И.В., аргументировав свою просьбу интересами сына, указывая, что текущие алименты превышают потребности ребенка и используются нецелевым образом. Суд, изучив материалы дела и выслушав стороны, не нашел достаточных доказательств нецелевого использования алиментов со стороны Пшеничных И.В. указав, что снятие наличных и приобретение различных товаров и услуг само по себе не является доказательством нецелевого использования алиментов. В итоге, определение Перовского районного суда оставили без изменения, а жалобу Егорова А.Е. – без удовлетворения<sup>3</sup>.

При разработке механизма отчетности полученных алиментных средств следует обратить внимание на опыт зарубежных стран, хотя как подчеркивают исследователи, в большинстве стран такой механизм отсутствует. Тем не менее, его можно обнаружить в законодательстве некоторых штатов США, таких как Вашингтон и Оклахома. В нормативных актах этих штатов определено, что в судебных решениях по делам об алиментах указывается возможность плательщика требовать от получателя отчет о расходовании полученных средств [6, с. 246]. Подобную правовую норму можно было бы ввести в отечественное законодательство, что поможет снизить стремление получателя алиментов к незаконному обогащению за счет алиментных выплат и повысит мотивацию плательщика к их своевременному выполнению.

Согласно действующему законодательству, алименты должны удерживаться с периода, указанного в исполнительном документе, даже если исполнительный лист был получен с задержкой (ст. 107 СК РФ)<sup>4</sup>. Этим пользуются недобросовестные получатели алиментов, намеренно затягивая сроки представления исполнительного листа к исполнению с целью накопления задолженности для после-

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/law/sk-rf/> (дата обращения: 11.10.2025).

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов». – URL: <https://vsrf.ru/documents/own/26297/> (дата обращения: 18.10.2025).

<sup>3</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 25.04.2025 № 33-19363/2025 по делу № 13-1601/2024 (УИД 77RS0020-02-2022-007072-97) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1830590#Ewm7hyU698TmnNeo1> (дата обращения: 10.10.2025).

<sup>4</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/law/sk-rf/> (дата обращения: 11.10.2025).

дующей реализации права на получение неустойки (ст. 115 СК РФ)<sup>5</sup> [7, с. 30]. При этом, формально не нарушая нормы законодательства, подобные действия приводят к причинению материального ущерба плательщику алиментов. Хотя ст. 114 СК РФ<sup>6</sup> и предусматривает возможность освобождения лица, обязанного уплачивать алименты, от уплаты неустойки за задержку в выплатах, если будут установлены уважительные причины этой просрочки, доказать, что получатель алиментов сознательно затягивал сроки подачи исполнительного листа, будет практически невозможно.

В последнее время участились случаи, когда получатели алиментов, после исполнения и прекращения действия нотариального соглашения об уплате алиментов, обращаются в службу судебных приставов с исполнительным документом для взыскания «долга» за последние три года, умалчивая при этом о существовавшем соглашении<sup>7</sup>. Это является серьезным злоупотреблением правом. Для решения данной проблемы можно предложить создать реестр соглашений об уплате алиментов, в котором фиксировались бы все указанные соглашения, заверенные нотариально, и к которому имели бы доступ судебные исполнители. Чтобы сократить количество случаев предоставления ложной информации о выплатах по алиментному соглашению, необходимо обязать получателя алиментов своевременно предоставлять документы, подтверждающие исполнение данного соглашения, для внесения соответствующих записей в реестр. В случае неисполнения этой обязанности к получателю алиментов должны быть применены меры принудительного характера.

Кроме того, весьма распространенным явлением стало заключение фиктивных алиментных соглашений об уплате алиментов, которые предполагают выплаты на содержание в размере 50–90% дохода в отношении детей, с которыми плательщики алиментов фактически живут и которых обеспечивают. Основной целью подобных сговоров между плательщиком и получателем алиментов является уклонение от исполнения других финансовых обязательств, таких как погашение кредитов или уменьшение суммы ранее назначенных алиментов на других лиц [8, с. 923].

Примером из судебной практики может служить дело № 2-143/2020, рассматривавшееся Борзинским городским судом Забайкальского края в 2020 г. В рамках данного дела Открытое акционерное общество «Сбербанк России» предъявило иск к гражданам ФИО1 и ФИО2 с требованием признать недействительным нотариально удостоверенное 17 марта 2018 г. соглашение об уплате алиментов на содержание детей. Соглашением предусматривалась выплата гражданином ФИО1 алиментов в размере 70% от его заработка и иных доходов в пользу его детей. Представитель истца аргументировал свою позицию тем, что гражданин ФИО1, заключая данное соглашение, допустил злоупотребление правом с целью избежать ответственности. По его мнению, поскольку граждане ФИО1 и ФИО2 проживают совместно и ведут совместное хозяйство, то удерживаемые из дохода ФИО1 и перечисляемые на счет его супруги алименты фактически находятся в совместном пользовании супругов. При этом оспариваемое соглашение было заключено после образования задолженности перед банком, что свидетельствует о намерении сторон уклониться от исполнения обязательств перед кредитором. В результате рассмотрения дела суд признал недействительным соглашение об уплате алиментов на содержание детей от 17 марта 2018 г., заключенное между гражданами ФИО1 и ФИО2<sup>8</sup>.

Если законным основанием для взыскания алиментов является обеспечение средствами к существованию несовершеннолетних детей и нетрудоспособных членов семьи, то из вышеперечисленных действий становится понятно, что злоупотребление правом происходит из эгоистичных интересов получателя алиментов, стремящегося к обогащению. При этом игнорируется тот факт, что злоупотребление правом со стороны получателя алиментов влечет за собой негативные последствия, вплоть до лишения права на получение алиментов и возмещения незаконно полученных денежных средств

<sup>5</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/law/sk-rf/> (дата обращения: 11.10.2025).

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Могилевская Е. Соглашение об алиментах после решения суда – отменит судебное решение или нет? // Юрист. – 2019. – URL: <https://virtual-jurist.ru/note-192.html> (дата обращения: 18.10.2025)

<sup>8</sup> Решение Борзинского городского суда Забайкальского края от 10 февраля 2020 г. по делу № 2-143/2020 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NNWr83SqGHa/> (дата обращения: 23.10.2025).

(ст. 116 СК РФ)<sup>9</sup>. Авторы считают, что такое поведение вызвано дефицитом этических норм и моральных ориентиров у этих людей. Обычно человек, который не следует общепринятым нормам и правилам, будет безразличен к последствиям своих действий и готов ставить свои интересы превыше всего, даже если это ущемляет права других. В этой связи важно усилить просветительскую деятельность по воспитанию нравственно-правовой культуры, что поможет формировать у граждан этические принципы и уважение к правам человека.

Резюмируя сказанное, следует отметить, что между правомерным поведением и злоупотреблением правом в алиментных обязательствах проходит тонкая грань. Часто встречающиеся на практике ситуации представляют собой необычные случаи, требующие тщательного анализа, поэтому судебные разбирательства по данному вопросу должны осуществляться с особым вниманием со стороны судебной системы для достижения справедливого и беспристрастного решения. Кроме того, злоупотребление правом подрывает саму суть алиментных обязательств, направленных на обеспечение достойного существования ребенка. Это приводит к нарушению прав, как ребенка, так и добросовестной стороны, вызывая социальную напряженность и недоверие к институту семьи. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что правовые механизмы противодействия злоупотреблениям правом в алиментных обязательствах в отечественном законодательстве остаются недостаточными. В связи с этим авторы полагают, что интеграция предложенных в данной работе рекомендаций в законодательство Российской Федерации позволит усилить меры по борьбе со злоупотреблениями правом в данной сфере.

#### Список литературы

1. Тойбу-Хаа А.М. Злоупотребление правом как нарушение пределов осуществления субъективных гражданских прав // Вестник науки. – 2025. – Т. 2, № 11 (92). – С. 318–331.
2. Безрукова О.Н., Самойлова В.А. Почему российские отцы не платят алименты? Дискурсы разведенных отцов о матерях, алиментных обязательствах и семейной политике // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2025. – № 1. – С. 240–261.
3. Шелепина Е.А. Принцип добросовестности в гражданском праве: особенности применения в суде и правовые последствия // Образование и право. – 2019. – № 11. – С. 112–116.
4. Кабобель А.В. Проблемы нецелевого расходования алиментов // Интернет-конференция «Актуальные проблемы российского частного права». – 2020. – URL: <https://conf.siblu.ru/problemy-necelovogo-rashodovaniya-alimentov> (дата обращения: 12.10.2025).
5. Иванова Е.А. Алименты как множественные деньги: контрибуция, обязательство или забота? // Экономическая социология. – 2018. – Т. 19, № 4. – С. 101–133.
6. Пилинцов А.В. Злоупотребление полномочиями законного представителя в алиментных правоотношениях // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 19. – С. 24–248.
7. Усачева Е.А. Злоупотребление правом в алиментных обязательствах // Глаголь Правосудия. – 2018. – № 2 (16). – С. 29–31.
8. Мастюкова К.А. Соглашение об уплате алиментов: правовая проблема плательщиков и их кредиторов // Аллея науки. – 2025. – Т. 2, № 1 (100). – С. 922–925.

#### References

1. *Tojbu-Haa A.M.* Abuse of the right as a violation of the limits of the exercise of subjective civil rights // *Bulletin of Science*. – 2025. – Vol. 2, No 11 (92). – Pp. 318–331.
2. *Bezrukova O.N., Samoylova V.A.* The Reasons for Fathers in Russia to Avoid Providing with Alimony? Divorced Fathers' Discourses on Mothers, Alimony Payments, and Family Policy. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. – 2025. – No 1. – Pp. 240–261.
3. *Shelepina E.A.* The principle of good faith in civil law: features of application in court and legal consequences // *Education and Law*. – 2019. – No 11. – Pp. 112–116.

<sup>9</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/law/sk-rf/> (дата обращения: 11.10.2025).

4. *Kabobel' A.V.* Problems of inappropriate spending of alimony // Internet conference «Actual problems of Russian private law». – 2020. – URL: <https://conf.siblu.ru/problemy-necelovogo-rashodovaniya-alimentov> (date of request: 12.10.2025).
5. *Ivanova E.A.* Alimenty kak mnozhestvennye den'gi: kontributsiya, obyazatel'stvo ili zabota? // *Ekonomicheskaya sotsiologiya*. – 2018. – Vol. 19, No 4. – Pp. 101–133.
6. *Pilintsov A.V.* Abuse of the powers of a legal representative in alimony legal relations // *Issues of Russian justice*. – 2022. – No 19. – Pp. 24–248.
7. *Usacheva E.A.* Abuse of the right in alimony obligations // *Glagol Pravosudiya*. – 2018. – No 2 (16). – Pp. 29–31.
8. *Mastyukova K.A.* Child support agreement: a legal issue for payers and their creditors // *Alley of Science*. – 2025. – T. 2, No 1 (100). – Pp. 922–925.

Статья поступила в редакцию: 03.12.2025.

Received: 03.12.2025.

Статья принята к публикации: 28.01.2026.

Accepted: 28.01.2026.