

УДК 342.8

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЭВОЛЮЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИИ

Ильин Александр Борисович¹,
e-mail: ilyin-ab@yandex.ru,

Юрчук Василий Степанович¹,
канд. юрид. наук,
e-mail: v.jurchuk@miiv.ru,

¹Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва, Россия

Рассматривается эволюция избирательного права в современной России по двум основным направлениям: развитие избирательного права в части обеспечения равных возможностей избирать и быть избранным; развитие избирательного права в части независимого наблюдения за ходом подготовки и проведения выборов. Приводится краткий обзор избирательной системы советского государства в сфере возможности граждан реализовать свое активное и пассивное избирательное право. Исследуются международные нормативно-правовые акты, а также национальное законодательство, регулирующее избирательное право в стране. Отмечается, что в сфере независимого наблюдения за ходом выборов произошло обновление подхода к этому институту избирательного права, а также дается правовое определение термина «наблюдатель», очерчивается круг его обязанностей и прав. Подчеркивается, что вместе с законодательством о выборах преобразовались административное и уголовное право, введены новые составы правонарушений. Делается вывод о наличии в эволюции избирательной системы России трех основных этапов, в рамках которых формировались равные возможности избирать, а также создавались оценки выборов, независимых от политических предпочтений.
Ключевые слова: избирательное право, избирательная система, гарантия избирательных прав, наблюдение за ходом выборов, избирательная процедура

ON SOME ASPECTS OF THE EVOLUTION OF THE ELECTORAL LAW IN RUSSIA

Ilyin A.B.¹,
e-mail: ilyin-ab@yandex.ru,

Yurchuk V.S.¹,
Candidate of Legal Sciences,
e-mail: v.jurchuk@miiv.ru,

¹Moscow Witte University, Moscow, Russia

The article describes the evolution of the electoral law in modern Russia in two main directions: the development of electoral law in terms of ensuring equal opportunities to vote and be elected; the development of electoral law in terms of independent observation of the preparation and conduct of elections. A brief review of the electoral system of the Soviet state in the sphere of the ability of citizens to exercise their active and passive suffrage is given. A number of international normative legal acts, as well as national legislation regulating the right to vote in the country are considered. It is noted that the approach to this institution of electoral law has been updated in the field of independent election monitoring. This is how the legal definition of the term “observer” is given, the scope of his duties and rights is outlined. It is noted that along with the election law, administrative and criminal law were transformed, new types of offenses were introduced. It is concluded that there are three main stages in the evolution of the Russian electoral system, within the framework of which equal opportunities to vote were formed, as well as the creation of election assessments independent of political preferences.

Keywords: electoral law, electoral system, guarantee of electoral rights, election observations, electoral procedure

DOI 10.21777/2587-9472-2022-2-5-12

Складывающиеся условия эволюции права в России обусловлены глобальными геополитическими процессами. В настоящее время, несмотря на конкретно имеющий место приоритет вопросов военно-политической безопасности, экономического благополучия граждан, социального спокойствия в стране, тема предстоящего в 2023–2024 гг. выборного формирования органов власти представляется не менее актуальной, хотя и не в такой степени «разогретой», как перечисленные аспекты сегодняшней жизни России. Тем не менее, опыт предыдущих 30 лет показывает, что в текущем избирательном цикле, включающем выборы органов власти и местного самоуправления в регионах, а затем и выборы президента РФ, потребность общества и власти в легитимных результатах голосования только возрастет.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что легитимность избираемых органов власти, обеспечивающая признание обществом их права управлять процессами и отношениями в стране, предполагает наличие ряда предпосылок, к числу которых можно отнести демократичность правовых процедур избрания, их легальность и транспарентность, сведение к минимальному значению показателей абсентеизма. При этом, полагаем, инструментами права наиболее явно регулируется избирательная система России именно в части ее демократичности, законности и доступности для наблюдения и верификации результатов выборов. Что же касается степени активности избирателей, то представляется, что в его регулировании право уступает первенство социологическим и социальным методам управления.

Раскрывая тему эволюции избирательного права в России в рамках данной статьи, ограничимся рассмотрением двух аспектов: развитие избирательного права в части обеспечения равных возможностей избирать и быть избранными; развитие избирательного права в части независимого наблюдения за ходом подготовки и проведения выборов.

Этапы перехода к избирательной системе Российской Федерации, ее становления и развития неотделимы от формирования государственности России. Хронология юридически значимых фактов и событий в системе координат относительно избирательной системы России весьма насыщена не только на этапе, предвещающем ее оформление в виде норм права, но и на последующих этапах ее функционирования.

В период с 12 июня 1990 г. до 12 декабря 1993 г. была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР, проведен общесоюзный и республиканский референдум, избраны первый президент РСФСР, главы большинства регионов и депутаты первого созыва Государственной Думы, принято решение о конституционной реформе, установлены правила формирования Совета Федерации и Правительства России, принята Конституция РФ и оформилось новое государство – Российская Федерация¹. Безусловно, простое перечисление происходивших в тот период событий не дает исчерпывающего представления об отношениях, в том числе правовых, между обществом и властью, внутри власти или внутри общества.

Относительно выборных процедур действовавшей тогда избирательной системы обращает на себя внимание следование сложившимся в предыдущие 56 лет традициям, конечно, с существенной поправкой на отсутствие руководящей и направляющей роли Коммунистической партии Советского Союза и участие в избирательном процессе значительного количества политических партий, образованных в соответствии с начатыми реформами². Так же, как и в предшествовавшие годы, избирательные процедуры были призваны обеспечивать равные возможности гражданам реализовать свое активное избирательное право, формировать избирательные округа и избирательные участки, осуществлять тайное голосование. При этом все ранее действовавшие ограничения, существовавшие в отношении пассивного и активного избирательного права граждан в смежных отраслях – уголовном или административном, включая вопросы принудительного признания гражданина недееспособным, были исключены из правоприменения.

Внимание, уделенное в ходе правотворчества институту наблюдения за выборами, оказалось минимальным. Независимое от интересов политических субъектов наблюдение отсутствовало полно-

¹ Об изменении наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика: Закон РСФСР: [от 25 декабря 1993 г. № 2094-1] // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 2. – 9 января. – Ст. 62.

² Об общественных объединениях: Закон СССР: [от 9 октября 1990 г. № 1708-1] // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 42. – 17 октября. – Ст. 839.

стью. Право участвовать и наблюдать за ходом голосования, работой избирательных комиссий было дано только представителям кандидатов и избирательных объединений. При этом полностью отсутствовало правовое регулирование прав и обязанностей наблюдателей (за исключением их права «присутствовать до окончания подсчета голосов в участковой избирательной комиссии»).

Такое положение стало эволюционным следствием признания избирательной системой СССР норм международного права, выработанных к середине XX в. теорией и практикой формирования органов государства: «Воля народа должна быть основой власти правительства: эта воля должна находить свое выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования»³; «Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в ст. 2, и без необоснованных ограничений право и возможность: а) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей; б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей; в) допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе»⁴.

Иными словами, собственно переход в обществе от избирательной системы СССР к избирательной системе России происходил без разрушения сложившихся правовых устоев, чего, конечно, нельзя сказать о новой российской системе государственного управления или хозяйствования.

С принятием 12 декабря 1993 г. на всенародном голосовании Конституции Российской Федерации началось становление избирательной системы России. Последовавший затем длительный период был насыщен активной законотворческой деятельностью, изданием ведомственных нормативных актов, региональным нормотворчеством. В явной форме в это время проступил элемент новизны избирательного права России. Вплоть до 1991 г. было принято считать, что «предмет избирательного права определялся как совокупность социалистических избирательных отношений, посредством которых формируются органы государственной власти, а, следовательно, основной целью нормативно-правового регулирования избирательных отношений выступало достижение политико-правового результата – формирования органов государственной власти»⁵. Напротив, Конституция РФ установила, а законодатель реализовал в праве другой подход, сделав упор на обеспечение избирательных прав гражданина.

Немаловажную роль в становлении избирательной системы России на этом этапе сыграли политически компромиссные подходы к вопросам федерализма. Удержание властных полномочий в условиях открытой и, нередко, обостренной дискуссии о путях развития России, борьбы за властный ресурс требовало от регионов расширения лояльности центральной власти. Для достижения этой лояльности был использован тезис о широкой самостоятельности субъектов Российской Федерации, что, свою очередь, ожидаемо привело к противоречиям регионального и федерального законодательства, асимметричности федеративных отношений, затрагивающим все сферы правоотношений.

Однако в избирательной системе и федеральный, и региональный компоненты неукоснительно следовали конституционным уложениям. Некоторые исследователи отмечают: «По сведениям Министерства юстиции Российской Федерации, из проверенных в 1995–1998 гг. 16 тыс. законов субъектов Федерации около трети противоречили федеральному законодательству. В 2000 г. прокурорами было выявлено более 15 тыс. подобных законов и иных нормативных правовых актов» [1, с. 99]. При этом в числе выявленных и отмененных впоследствии актов регионального законодательства практически не содержится законов, норм, противоречащих конституционным устоям избирательного права.

На данном этапе развития избирательной системы возник и получил развитие другой аспект избирательных правоотношений. Региональное законодательство, не вступая в противоречие с феде-

³ Часть 3 ст. 21 Всеобщей декларации прав человека: [принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.] // Российская газета. – 1995. – № 67. – 5 апреля.

⁴ Статья 25 Международного пакта о гражданских и политических правах: [принят 16 декабря 1966 г. резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН, ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII] // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – 8 апреля. – Ст. 291.

⁵ Советское конституционное право / под ред. С.И. Русиновой, В.А. Рянжина. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1975. – С. 145–146.

ральным, таким образом использовало свободу законотворчества, предоставленную государством, что результатом стала не просто фрагментация, а по своей сути дробление избирательного права, когда каждое региональное сообщество элит, следуя своим прагматическим интересам, определяло границы избирательных округов, даты голосования, совмещение уровней выборов, правила агитации и прочие организационные элементы избирательной кампании.

Тем не менее, задача, ради решения которой регионам были предоставлены такие широкие свободы, успешно решалась на протяжении почти 10 лет, хотя и в ущерб общему самочувствию страны, что закончилось дефолтом 1998 г., хотя и с сохранением властных полномочий за легально избранными представителями народа во власти.

Краткий, в рамках данного исследования, обзор принятых нормативных правовых актов этого периода свидетельствует об активном формировании основ правовой базы избирательной системы России. Центральная избирательная комиссия стала постоянно действующим государственным органом, возглавляющим систему избирательных комиссий России. Создается единая система учета выборов. Конечно же, приняты основные правила подготовки, проведения и определения результатов выборов, которые сохраняли в значительном объеме самостоятельность региональных законодателей.

Первый из череды федеральных законов, устанавливающий принципы и правила выборов, – Федеральный закон Российской Федерации от 6 декабря 1994 г. № 56-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ» (далее – закон о гарантиях избирательных прав граждан, закон о выборах), который воспроизводил основной принцип всеобщего, равного, прямого избирательного права. Региональным законодателям было предоставлено право самостоятельно устанавливать границы избирательных участков, полномочия и порядок деятельности избирательных комиссий субъектов РФ, формировать их персональный состав.

Именно указанные обстоятельства сыграли свою немалую роль в ходе выборов Государственной Думы Федерального Собрания РФ второго созыва, проводившихся 17 декабря 1995 г. Получившая доминирующее положение Коммунистическая партия РФ, набравшая 31,38 % голосов, уже через неполные полгода своей работы провела через голосование и принятие акт о воссоздании единого государства на территории СНГ. Новый виток противостояния исполнительной и представительной власти подтолкнул и законотворческий процесс к эволюции избирательного права.

В течение пяти месяцев после выборов президента РФ в закон о гарантиях избирательных прав были внесены изменения, коренным образом меняющие полномочия, порядок формирования и деятельности избирательных комиссий, – у федерального законодателя появилось право вводить временные нормы, изымая это право у региональной власти. Относительно независимого наблюдения произошло обновление подхода – общественные объединения получили право направлять своих представителей в день голосования на избирательные участки.

Как и на предыдущем этапе, статусу наблюдателя, его правам и обязанностям не нашлось места в правовом регулировании, хотя и устанавливалась ответственность наблюдателя за нарушение тайны голосования или попытки оказывать влияние на волеизъявление избирателя – удаление из помещения для голосования.

Приведенное обстоятельство подтверждает распространенную в то время реакцию на общественный запрос легитимности избираемой власти – необходимо и достаточно располагать конкурирующими политическими силами, которые в ходе голосования, соблюдая законные процедуры, получают большинство голосов. Споры по поводу недобросовестности субъектов избирательного процесса разрешает суд.

Второй редакцией закона о гарантиях избирательных прав граждан⁶ был полностью устранен рамочный характер отдельных норм и установлено его прямое действие на всей территории России. Принципы голосования остались неизменными.

Существенным образом была развита субъектность наблюдателя. Так, дано правовое определение термина «наблюдатель», сформулированы цель и задачи его деятельности, очерчен круг обязанно-

⁶ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации: [от 19 сентября 1997 г. № 124-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 38. – 22 сентября. – Ст. 4339.

стей и прав. Основной смысл наблюдения за голосованием сформулирован как обеспечение гласности в деятельности избирательных комиссий, что само по себе означало признание законодателем существования взаимосвязи легитимности избираемой власти и возможности общества наблюдать за ходом выборных процедур.

Вплоть до выборов президента РФ, проводившихся 26 марта 2000 г., избирательное право в России развивалось по описанному сценарию, с превалированием законотворческой самостоятельности регионов, но при этом не противоречило установленным на федеральном уровне принципам и правилам.

Попытка охарактеризовать этап становления избирательной системы с точки зрения обоих рассматриваемых аспектов может привести к следующим выводам:

1) демократические процедуры формирования органов власти вводились в высоком темпе, что приводило к не менее стремительной их правке, свидетельствующей об отсутствии стратегической проработки результатов правоприменения;

2) правотворчество очевидно подчинялось локальным, на историческом отрезке, задачам руководства страны и регионов;

3) базовые принципы демократического построения государства, такие как всеобщее равное прямое избирательное право при тайном голосовании, являлись неприкосновенными;

4) отсутствовал сформулированный общественный запрос на правовое регулирование независимого от политических пристрастий наблюдения за ходом голосования.

Смена руководства страны и постепенный разворот к упорядочиванию правоотношений, в том числе и в избирательной системе, на основе верховенства Конституции РФ и единства правового пространства потребовали некоторых изменений в подходах к перераспределению полномочий властных органов и хозяйствующих субъектов. Избирательное право, смежные с ним отрасли претерпели ряд преобразований. Новый этап эволюции избирательного права объективно привел к устранению фрагментарности, установлению однозначного приоритета федерального законодательства над региональным и, как следствие, к становлению управляемости всей избирательной системы России [2].

Наверное, окончательно завершающим предыдущий этап развития стал сюжет с подсчетом голосов на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, проводившихся 7 декабря 2003 г. Введенный на тот момент пятипроцентный барьер при пропорциональной системе выборов по федеральному округу по состоянию на 23:40 преодолели, по данным Центральной избирательной комиссии РФ (далее – ЦИК РФ), пять партийных списков. Руководителей каждого из них лично поздравил президент РФ. Однако спустя еще три часа ЦИК РФ обнародовал уточненные данные подсчета голосов, согласно которым одна из партий утратила право на представительство в парламенте, получив 4,3 % голосов вместо изначально заявленных 6,1 %.

Такое правоприменение в процессе подсчета голосов, при всем его стрессовом характере, позволило на предстоящие пять лет занять доминирующее положение в законотворческом процессе единственному коллективному субъекту – партийной фракции, обеспеченной административным и управленческим ресурсом. Было принято считать, что это дало возможность на данном этапе сконструировать правовые модели, нацеленные на выстраивание единой правовой системы и единой системы управления, устранение издержек предыдущего этапа в государственном управлении и экономике.

В указанный период в избирательном праве России утвердилась главенствующая роль федерального законодательства. К 2004 г. все нормативные правовые акты регионов были приведены в соответствие с вновь принятой третьей редакцией закона о гарантиях избирательных прав граждан⁷. Сам этот закон, вплоть до 4 марта 2012 г., претерпел более 200 изменений и дополнений, которые, тем не менее, не изменили основные подходы к осуществлению гражданами своих политических прав.

Вместе с тем активно преобразовывались административное и уголовное право в связи с выборными правоотношениями. Уточнялись и вводились новые составы правонарушений и преступлений, изменялась мера ответственности. Устанавливались правила информирования населения о выборах, которые в 2005 г. были дополнены нормой, регулирующей допуск средств массовой информации к ос-

⁷ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации: [от 12 июля 2002 г. № 67-ФЗ] // Парламентская газета. – 2002. – № 110-111. – 15 июня.

вещению выборов [3]. Менялся не только характер участия граждан в формировании органов власти в отношении глав субъектов – замена прямых выборов глав регионов назначением согласованных региональными парламентами кандидатур, но и условия реализации пассивного избирательного права – отмена одномандатных округов, повышение барьера для прохождения в парламент партий с 5 до 7 % от числа проголосовавших избирателей, а затем и возврат к нижней планке.

В 2006 г. появился прецедент ограничения пассивного избирательного права для граждан России, имеющих второе гражданство или иную правовую связь с гражданством иных государств, что в последующем имело свое развитие в виде ограничений и для организаций. Спустя еще пять лет было установлено правовое регулирование условий голосования маломобильных групп населения и граждан с ограниченными физическими возможностями.

Кратко характеризуя описанный этап эволюции избирательной системы России, отметим следующее:

1) в результате следования логике выстраивания единого правового пространства и устранения издержек предыдущего этапа в России сформировалась устойчивая система законотворчества с одним доминирующим субъектом – партией, которая больше всех обеспечена административным и управленческим ресурсом;

2) колебания в правовом регулировании избирательной системы имели характер адаптации условий волеизъявления к интересам единого правового пространства России;

3) осознана необходимость независимой от политических предпочтений оценки выборов;

4) предприняты попытки внедрения правовых ограничений, налагаемых на участников избирательного процесса помимо двух базовых – недееспособности и отбывания наказания за уголовные деяния;

5) определена стратегическая задача развития избирательной системы России – достижение такого состояния, при котором без нарушения базовых демократических принципов становится возможным управление результатами волеизъявления граждан в интересах общегосударственных приоритетов.

Вступая в 2012 г., избирательная система, как и иные сферы правового регулирования, оказалась в достаточной степени подготовленной к оперативному установлению новых или уточнению действующих правил, способов проведения выборов. В отличие от предыдущего этапа, полагаем, основная задача избирательного права как регулятора избирательной системы преобразовалась в обеспечение стабильности правоотношений, что в логике правоприменителя означает и предсказуемость последствий выборов [4]. Основной правовой акцент, влияющий на такую стабильность, был смещен в смежные отрасли права – противодействие экстремизму, партийное строительство, организация органов власти.

В качестве балансирования между интересом государства и общественным запросом осуществлено внедрение нового способа организации независимого от политических интересов наблюдения за выборами [5, с. 72]. Инкорпорирование законодательства об общественном контроле⁸ в законодательство о выборах позволило организовать массовое вовлечение граждан в процесс наблюдения за ходом голосования, подавляющее ранее распространенный способ привлечения наблюдателей со стороны только субъектов пассивного избирательного права [6, с. 81].

Проведенные затем выборы главы государства, внесение изменений в Конституцию РФ и выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ продемонстрировали возможности массовой управляемой оценки правоприменения выборного законодательства в публичном поле. Помимо объективных результатов голосований, продемонстрированных избирательными комиссиями, общественный запрос на легитимность избирательных процедур был практически полностью удовлетворен подавляющим в публичном пространстве мнением наблюдателей, направленных общественными палатами, о законности выборов [7, с. 92].

Тем не менее, начало 2022 г. показало, что совершенствование избирательной системы продолжается, а подготовка к началу следующего избирательного цикла в 2023–2024 гг. сопровождается достаточно глубокими преобразованиями.

⁸ Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации: [от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27 декабря 2018 г.)] // Российская газета. – 2014. – № 163. – 23 июля.

Выборы федерального уровня, оставаясь для граждан атрибутом неотъемлемого активного избирательного права, на рассматриваемом этапе претерпели ряд изменений. Внедрены длительные, более одного дня, периоды голосования, дистанционное голосование, электронные способы волеизъявления⁹. Хотя в рамках данной статьи и не усматривается возможность всецело оценить идущее реформирование, полагаем возможным охарактеризовать текущий период эволюции избирательной системы как этап управляемого совершенствования, решающий задачи стабильности государственной системы управления как в среднесрочном, так и в стратегическом диапазоне. При этом усматриваются следующие основные характеристики избирательной системы:

- 1) следование базовым демократическим принципам формирования органов власти;
- 2) применение социоформирующих инструментов, определяющих восприятие обществом легитимности выборов;
- 3) оперативное реагирование на изменения геополитической ситуации;
- 4) наличие стратегической компоненты в планировании результатов правоприменения избирательных уложений;
- 5) внедрение в избирательную практику достижений технического прогресса, что позволяет компенсировать возрастающие показатели абсентеизма.

В заключение, обобщая изложенное, полагаем уместным подчеркнуть наличие в эволюции избирательной системы России трех этапов, в ходе которых рассмотрены только два аспекта: обеспечение равных возможностей избирать; обеспечение независимых от политических предпочтений оценок выборов.

1. Этап возникновения избирательной системы России, условно ограниченный периодом с 21 сентября 1993 г. до конца 2001 г.

2. Этап адаптации избирательной системы к складывающимся условиям развития государства, принятый нами с 12 июня 2002 г. вплоть до конца 2011 г.

3. Этап управляемого совершенствования системы выборов в России, начавшийся в 2012 г. и продолжающийся по сегодняшний день.

Приведенная периодизация позволяет продолжить исследование иных проявлений избирательной системы России в прикладном и теоретическом разрезе. При этом следует отметить, что напрашивающиеся прогнозы относительно дальнейшей эволюции избирательного права вне оценки системной взаимосвязи с иными многочисленными аспектами функционирования избирательной системы не должны приниматься как научно обоснованная возможность.

Список литературы

1. Российский федерализм: конституционные предпосылки и политическая реальность: сб. докл. / под ред. Н.В. Варламовой, Т.А. Васильевой. – Москва, 2000. – 150 с.
2. Слободчикова С.Н. Эволюция свободных выборов в России: конституционно-правовой аспект // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 3. – С. 27–32.
3. Якимова Е.М. Информационное обеспечение избирательного (референдумного) процесса как средство реализации принципа свободных выборов: истоки правового регулирования и современное состояние российского законодательства // Legal Concept. – 2018. – № 4. – С. 16–21.
4. Колюшин Е.И. Избирательная реформа 2020 г. в свете принципов избирательного права // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 12. – С. 55–61.
5. Борисова Н.П. Эволюция избирательного законодательства в российской государственности (1993–2005 гг.): историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Казань, 2006. – 203 с.
6. Гусева Л.А. Сравнительный анализ региональных избирательных систем (на примере республик и областей Поволжья и Предуралья): дис. канд. ... полит. наук. – Казань, 1998. – 137 с.
7. Подъячева Е.И. Актуальные проблемы эволюции избирательного права в Российской Федерации на современном этапе // NovaInfo. – 2014. – № 20. – С. 90–96.

⁹ Смолин А.И. Эволюция избирательного законодательства в современной России. Доклад Ассоциации «Независимый общественный мониторинг». – URL: <http://www.nom24.ru/upload/iblock/83c/83cb7284986d013c7766da7be31f1e56.pdf> nom24.ru (дата обращения: 12.01.2022). – Текст: электронный.

References

1. Rossijskij federalizm: konstitucionnye predposylki i politicheskaya real'nost': sb. dokl. / pod red. N.V. Varlamovoj, T.A. Vasil'evoj. – Moskva, 2000. – 150 s.
2. *Slobodchikova S.N.* Evolyuciya svobodnyh vyborov v Rossii: konstitucionno-pravovoj aspekt // Sibirskij juridicheskij vestnik. – 2019. – № 3. – S. 27–32.
3. *Yakimova E.M.* Informacionnoe obespechenie izbiratel'nogo (referendumnogo) processa kak sredstvo realizacii principa svobodnyh vyborov: istoki pravovogo regulirovaniya i sovremennoe sostoyanie rossijskogo zakonodatel'stva // Legal Concept. – 2018. – № 4. – S. 16–21.
4. *Kolyushin E.I.* Izbiratel'naya reforma 2020 g. v svete principov izbiratel'nogo prava // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. – 2020. – № 12. – S. 55–61.
5. *Borisova N.P.* Evolyuciya izbiratel'nogo zakonodatel'stva v rossijskoj gosudarstvennosti (1993–2005 gg.): istoriko-pravovoe issledovanie: dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.01. – Kazan', 2006. – 203 s.
6. *Guseva L.A.* Sravnitel'nyj analiz regional'nyh izbiratel'nyh sistem (na primere respublik i oblastej Povolzh'ya i Predural'ya): dis. kand. ... polit. nauk. – Kazan', 1998. – 137 s.
7. *Pod'yacheva E.I.* Aktual'nye problemy evolyucii izbiratel'nogo prava v Rossijskoj Federacii na sovremennom etape // NovaInfo. – 2014. – № 20. – S. 90–96.